# 2026년 공공데이터 제공 및 데이터기반행정 평가편람

2026. 4.



행정안전부

# 목 차


Ⅰ. 평가 개요 ····· 1

1. 목적 및 근거 ····· 1
2. 대상기관 ····· 1
3. 평가항목 ····· 1
4. 수행 절차 및 일정 ····· 2
5. 2026년 개편 추진방향 ····· 4
6. 평가지표의 구성 ····· 5
7. 평가결과의 활용 ····· 6

Ⅱ. 평가지표 세부내용 ····· 7

1. 개방·활용 영역 ····· 7
2. 품질 영역 ····· 26
3. 분석·활용 영역 ····· 47
4. 공유 영역 ····· 65
5. 관리체계 영역 ····· 78

Ⅲ. FAQ ····· 85

[첨부]

1. 2026년 평가대상 기관 목록 ····· 87
2. 정성평가 작성양식 ····· 93
3. 평가지표별 문의처 ····· 127

# • • ’25년 대비 주요 변경사항 (1/4) • •

**「공공데이터 제공 운영실태 평가」의 주요 변경 사항은 다음과 같음**

<table>
<tr><th>영역</th><th>2025년</th><th>→</th><th>2026년</th></tr>
<tr><td rowspan="5">개방·활용<br>(48)<br>↓<br>(50)</td><td>①-① 메타관리시스템 기반 공공데이터 개방계획 수립 및 이행률(10)</td><td>조정</td><td>①-① 메타관리시스템 기반 공공데이터 개방계획 수립 및 이행(12)</td></tr>
<tr><td>①-② AI 친화·고가치 데이터 개방 노력(10) * 정성</td><td>조정</td><td>①-② AI 친화·고가치 데이터 개방 노력(10) * 정성<br>※ 인공지능 친화적(AI-Ready) 공공데이터 평가용 체크리스트 등 세부 평가 기준 조정</td></tr>
<tr><td>①-③ 개방데이터 이용자 지원 실적(8)<br><table><tr><th>세부 평가항목</th><th>배점</th></tr><tr><td>공공데이터 제공신청 적기 처리율</td><td>2</td></tr><tr><td>공공데이터 제공 주기 준수율</td><td>4</td></tr><tr><td>공공데이터 오류신고 적기 처리율</td><td>2</td></tr><tr><td>민간 중복유사서비스 정비 미수행</td><td>(-1/건)</td></tr><tr><td>분쟁조정위원회 권고 불수용</td><td>(-1/건)</td></tr></table></td><td>조정</td><td>①-③ 개방데이터 이용자 지원 실적(6)<br><table><tr><th>세부 평가항목</th><th>배점</th></tr><tr><td>공공데이터 제공신청 적기 처리율</td><td>2</td></tr><tr><td>공공데이터 제공 주기 준수율</td><td>3</td></tr><tr><td>공공데이터 오류신고 적기 처리율</td><td>1</td></tr><tr><td>민간 중복·유사서비스 정비 미수행<br>※ 누적 감점 적용</td><td>(-1/건)</td></tr><tr><td>공공데이터 심의조정위원회 권고 불수용</td><td>(-1/건)</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>①-④ 공공데이터 활용도 제고 노력 및 성과(20) * 정량+정성<br><table><tr><th>세부 평가항목</th><th>배점</th></tr><tr><td>활용성 진단 서비스 기준값 달성도</td><td>5</td></tr><tr><td>공공데이터 민간·공공 활용 성과</td><td>5</td></tr><tr><td>공공데이터 활용 지원</td><td>10</td></tr></table></td><td>조정</td><td>①-④ 공공데이터 활용도 제고 노력 및 성과(22) * 정량+정성<br><table><tr><th>세부 평가항목</th><th>배점</th></tr><tr><td>활용성 진단 서비스 기준값 달성도</td><td>5</td></tr><tr><td>공공데이터 민간 활용 성과</td><td>7</td></tr><tr><td>공공데이터 활용 지원</td><td>10</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>①-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적가점(5)</td><td>유지</td><td>①-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적가점(5)</td></tr>
<tr><td rowspan="3">품질<br>(45)</td><td>②-① 데이터 품질관리 체계(17)</td><td>조정</td><td>②-① 데이터 품질관리 체계(17)<br>※ 예방적 품질관리 자체진단 수행 지표 폐지 등</td></tr>
<tr><td>②-② 데이터 값 관리(18)</td><td>조정</td><td>②-② 데이터 값 관리(18)<br>※ 업무규칙 및 오류율 기준 상향</td></tr>
<tr><td>②-③ 진단결과 조치(10)</td><td>유지</td><td>②-③ 진단결과 조치(10)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">관리체계<br>(7)<br>↓<br>(5)</td><td>⑤-① 추진기반 조성(3)</td><td>유지</td><td>⑤-① 추진기반 조성(3)</td></tr>
<tr><td>⑤-② 공공데이터 제공 관련 교육 참여(4)</td><td>조정</td><td>⑤-② 공공데이터 제공 관련 교육 참여(2)</td></tr>
</table>

# • • ’25년 대비 주요 변경사항 (2/4) • •

## 1. 개방·활용 영역

○ AI 핵심 데이터 개방 촉진을 위해 **‘AI 친화·고가치 데이터 개방’ 지표 개선**

- 「AI·고가치 공공데이터 TOP 100 」**개방 이행 여부**를 평가에 반영
- 인공지능 친화적(**AI-Ready) 공공데이터 평가용 체크리스트**를 제공하여 기관의 AI 친화 데이터 관련 이해도 제고 및 기관 차원의 AI-Ready 도입 촉진 도모

○ 기관 보유 데이터의 **조기 개방 이행** 지표의 배점을 **상향*** 조정하고 중장기 **개방계획 미수립시 감점**** 항목을 **추가**하는 등 조기 개방 평가 지표 강화

* 개방계획 조기 이행 및 수립 : 5점→7점, ** ’27~’29년 중장기 개방계획 미수립 시 감점 : - 0.5점

○ 민간의 공공데이터 활용, 신규서비스 창출 및 창업 활성화를 저해하는 **‘민간 중복·유사서비스 정비’** 이행 강화를 위해 **연속 미이행시 감점 누적 적용**

※ (예시) ’25년~’26년 정비 미이행시(건당) : -1점→-2점

○ 공공데이터 관련 위원회의 **심의·권고의 이행력** 제고를 위해, 분쟁조정위원회 권고 불수용 감점 지표를 **문제해결심의위원회** 심의 결과 미이행 및 이행 관리 미흡까지 **확대**

○ 기관에서 개방한 공공데이터의 민간 활용 활성화를 위해 **성과 배점 상향** 및 **지원 노력 인정 분야 확대**

※ 활용배점 조정(5점→7점) 지원분쟁조정/기업 공공데이터 문제해결지원센터 요청 등에 따른 데이터 개방 등

## 2. 품질 영역

○ 기관의 **전체 DB**를 **1~3년 주기로 진단**할 수 있도록 평가대상 DB를 선정하되, 공공데이터포털에서 개방되어 AI 학습데이터 등으로 활용되는 개방데이터의 원천 DB는 평가대상으로 필수 선정

※ (기존) 기관 자율 선정 → (변경) 개방데이터의 원천 DB는 필수 선정

○ 변별력이 낮은 예방적 **품질관리 자체진단 수행 여부**를 평가 기준에서 **제외**하고, **진단 결과 반영 여부** 중심으로 평가를 강화

※ **(폐지) 자체진단 수행**, (유지) 제안요청서 반영 여부, **(강화, 1점→2점)** 사업 이행 결과(산출물)

○ DB 품질진단 **업무규칙 개수 조정** 및 **데이터 오류율 기준 강화**

※ 업무규칙(8개→최대 20개), 데이터 오류율(0.01%→0.001%)

# • • ’25년 대비 주요 변경사항 (3/4) • •

「데이터기반행정 실태점검」의 주요 변경 사항은 다음과 같음

<table>
<tr><th>영역</th><th>2025년</th><th>→</th><th>2026년</th></tr>
<tr><td rowspan="3">분석·활용<br>(50)<br>↓<br>(53)</td><td>3-① 데이터 분석·활용 실적 및 성과(25) * 정량+정성</td><td>유지</td><td>3-① 데이터 분석·활용 실적 및 성과(25) * 정량+정성</td></tr>
<tr><td>3-② AI·데이터기반행정 리터러시 및 교육 실적(10)</td><td>유지</td><td>3-② AI·데이터 문해력(리터러시) 교육 실적(10)</td></tr>
<tr><td>3-③ 데이터기반행정 활성화 노력(15) * 정량+정성<br><table><tr><th>세부 평가항목</th><th>배점</th></tr><tr><td>3-③-1 데이터 분석·활용역량 진단실시(정량)</td><td>2</td></tr><tr><td>3-③-2 AI 도입·활용 사례 및 추진 노력(정성)</td><td>5</td></tr><tr><td>3-③-3 활성화 제고를 위한 다양한 노력(정성)</td><td>8</td></tr></table></td><td>조정</td><td>3-③ AI·데이터기반행정 활성화 노력(18) * 정량+정성<br><table><tr><th>세부 평가항목</th><th>배점</th></tr><tr><td>3-③-1 데이터 분석·활용역량 진단실시(정량)</td><td>2</td></tr><tr><td>3-③-2 AI 도입활용 사례 및 추진 노력(정성)</td><td>8</td></tr><tr><td>3-③-3 활성화를 위한 다양한 노력(정성)</td><td>8</td></tr></table></td></tr>
<tr><td rowspan="6">공유<br>(45)<br>↓<br>(41)</td><td>4-① 공유데이터 구축 로드맵 수립이행 및 등록 이행률(14)<br><table><tr><th>세부 평가항목</th><th>배점</th></tr><tr><td>4-①-1 공유데이터 구축 로드맵 수립 이행도(정량)</td><td>4</td></tr><tr><td>4-①-2 공유데이터 등록이행률(정량)</td><td>10</td></tr></table></td><td>폐지 및 조정</td><td>4-① 데이터 공유 실적(15)<br><table><tr><th>세부 평가항목</th><th>배점</th></tr><tr><td>4-①-1 메타관리시스템 기반 데이터 공유 실적(정량)<br>※ ’25년 ’공유데이터 등록 이행률’ 지표에 해당</td><td>8</td></tr><tr><td>4-①-2 AI 친화적 행정문서 데이터 공유 실적(정량)</td><td>7</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>4-② 공유데이터 제공 노력 및 실적(10) * 정성</td><td>조정</td><td>4-② 고가치·고활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적(12) * 정성<br>※ 세부 평가기준 조정 등</td></tr>
<tr><td>4-③ 기관공유데이터 관리시스템 구축 실적(6)</td><td>조정</td><td>4-③ 기관공유데이터 관리시스템 구축 실적(6) ※ 세부 평가기준 조정</td></tr>
<tr><td>4-④ 메타데이터의 등록 및 관리(8)</td><td>유지</td><td>4-④ 메타데이터의 등록 및 관리(8)</td></tr>
<tr><td>4-⑤ AI 학습용 데이터 제공 실적(7)</td><td>폐지</td><td></td></tr>
<tr><td>4-⑥ 가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적가점(5)</td><td>유지</td><td>4-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적가점(5)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">관리체계<br>(5)<br>↓<br>(6)</td><td>5-① 추진기반 조성(3)</td><td>조정</td><td>5-① 추진기반 조성(3)<br>※ 세부 평가기준 조정</td></tr>
<tr><td>5-② 기관장 추진 의지(2)</td><td>조정</td><td>5-② 기관장 추진 의지(3)</td></tr>
</table>

# • • ’25년 대비 주요 변경사항 (4/4) • •

## 1. 데이터기반행정 전체 영역

○ **지방공기업, 시도교육청**을 **A기관 유형**으로 **변경**하여 기관유형별 차등 평가

※ (A기관 유형) 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청, (B기관 유형) 기초, 기타공공기관

## 2. 분석·활용 영역

○ 업무 혁신, 대국민 서비스 개선 및 사회문제 해결을 위한 **‘AI 도입·활용 사례 및 추진 노력’ 배점 확대 등** ※ (A기관 유형) 5점 → 8점, (B기관 유형) 5점 → 5점

## 3. 공유 영역

○ ‘메타관리시스템 기반 데이터 공유 실적’, ‘AI 친화적 행정문서 데이터 공유 실적’ 등 실 공유 실적 지표로 평가하여 **공유 내실화 도모**

※ 평가대상 기관의 부담 완화를 위해 ‘공유데이터 구축 로드맵 수립 이행도’ 지표를 제외

○ **‘고가치·고활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적’**은 공유데이터 발굴 노력 및 실적에 대한 **배점 및 평가 방식 조정**(10점 → 12점)하여 정성평가 추진

○ ‘기관공유데이터 관리시스템 구축 실적’ 지표의 경우, **평가 기준을 정비**하고 시스템 구축 **계획** 및 **예산 확보 실적**을 **분리**하여 **평가**

※ 계획 미실행 기관 감점 도입, N/A 점수 산정 방식 변경, 구축계획 수립(4점) 및 예산확보(2점) 분리 평가

## 4. 관리체계 영역

○ 데이터기반행정 관련 역량 제고 및 성과 활용 방안 등을 평가 체계와 연계하기 위해 ⑤-①-2 지표에 **‘26년 데이터기반행정 활성화 기본계획 수립 및 제출여부’** 반영

○ 데이터기반행정 문화 조성 및 수준·역량 제고를 위한 기관장 관심·노력의 중요성을 반영하여, **‘기관장 추진 의지’ 지표 배점 확대**(2점 → 3점)

# Ⅰ 평가 개요

## 1. 목적 및 근거

○ (목적) 행정·공공기관의 **공공데이터 제공** 및 **데이터기반행정** 정책 이행 상황에 대한 **평가·환류 체계***를 통해 **관련 정책 개선** 및 **이행력 제고**

* 평가 실시 → 평가 결과 기반의 정책 개선·보완 → 평가 체계·지표에 정책 반영

○ (법적근거) 「공공데이터 제공 및 이용활성화에 관한 법률」 제9조 및 시행령 제10조, 「데이터기반행정 활성화에 관한 법률」 제22조 및 시행령 제21조

## 2. 대상기관

○ **총 696개* 행정·공공기관** ※ [첨부1] 2026년 평가대상 기관

* 중앙(48), 광역(17), 기초(226), 공기업·준정부(88), 지방공기업(47), 기타공공(253), 시도교육청(17)

■ **평가대상 기관 확대경과**

- **공공데이터 제공 평가**('18년~) : '18년 287개(중앙·지자체) → '19년 520개(일부 공공기관 확대) → '20년 535개 → '21년 548개 → '22년 570개 → '23년 696개(전체 공공기관, 시도교육청 확대)
- **데이터기반행정 평가**('21년~) : '21년 288개(중앙·지자체) → '22년 467개(일부 공공기관 확대) → '23년 464개
- **평가대상 통일**('24년~) : '24년 679개 → '25년 684개

## 3. 평가항목

○ 5개 영역, 19개 평가지표

| 분야 | 영역 | 평가지표(안) |
|---|---|---|
| 공공데이터 제공 | 개방·활용 (공) | ▲공공데이터 개방계획 수립 및 이행, ▲AI친화·고가치 데이터 개방 노력, ▲개방데이터 이용자 지원 실적, ▲공공데이터 활용도 제고 노력 및 성과, ▲가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적(가점) |
| | 품질 (공) | ▲데이터 품질관리 체계(평가대상 DB관리, 예방적 품질관리, 표준·구조·연계 관리), ▲데이터 값 관리(품질진단, 오류율), ▲진단결과 조치(개선계획 수립, 개선조치 이행) |
| 데이터기반 행정 | 분석·활용 (행) | ▲데이터 분석·활용 실적 및 성과, ▲AI·데이터 문해력(리터러시) 교육 실적, ▲AI·데이터기반행정 활성화 노력 |
| | 공유 (행) | ▲데이터 공유 실적, ▲고가치·고활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적, ▲기관공유데이터 관리시스템 구축 실적, ▲메타데이터의 등록 및 관리, ▲가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적(가점) |
| 관리체계 (공)(행) | | ▲(공)(행) 추진기반 조성, ▲(공) 관련 교육 참여, ▲(행) 기관장 추진 의지 |

※ (공) : '공공데이터 제공 평가' 지표 / (행) : '데이터기반행정 평가' 지표

# 4. 수행 절차 및 일정

| 일정 | 수행내용 | 수행주체 |
|---|---|---|
| **평가편람 확정** (4월) | • 평가체계·지표 개편 및 **평가편람 배포** | 행정안전부 |
| ⇩ | | |
| **실적 등록** | • 평가시스템에 **제출자료 업로드** | 평가대상 기관 |
| ⇩ | | |
| **평가실시**(~12월) | • 전문기관(정량) 및 평가단(정성) **평가 수행**<br>※ 11월 중 이의신청 접수(정량지표만 해당) | 평가단, 전문기관 |
| ⇩ | | |
| **평가결과 공개** (~'27년 3월 ) | • 관련 위원회 보고 후 **등급 결과 대국민 공개** | 평가단, 행정안전부 |

○ **(진행순서)** 실적 등록 → 평가 수행 → 이의신청 접수 → 최종점수 확정

- **(실적 등록)** 평가지표에 따라 **개별시스템**에서 실적이 **자동 집계**되거나 각 기관에서 **평가시스템***에 평가를 위한 **제출자료 업로드**

  * (인터넷) '목록등록관리시스템(all.data.go.kr)' > '기관 시스템 연계' > '품질·표준관리 통합시스템' > '공공데이터 제공 평가', '데이터기반행정 평가' 탭으로 이동 > 지표별 실적 등록
  (업무망) '품질·표준관리 통합시스템(std.sharedata.go.kr)' > '공공데이터 제공 평가', '데이터기반행정 평가' 탭으로 이동 > 지표별 실적 등록

  ※ 일부 지표(개방, 공유 등)의 경우, 실적 인정기간 내 이행된 건 중 행정안전부 검토에 따른 보완을 실적 등록기간 안에 완료한 건은 실적으로 인정

- **(평가실시) 정량평가**는 **전문기관***, **정성평가**는 **평가단****이 수행

  * (공공데이터 제공 평가) NIA / (데이터기반행정 평가) NIA(중앙), KLID(지방)

  ** 정보통신기술(ICT), 법, 경영, 행정 등 유관 분야 민간전문가로 구성

  ※ 허위 자료, 전년도와 동일 자료 제출, 기관 보완 등에 따른 파일(보고서·증빙) 열람 불가 시 평가 불가로 해당 평가지표 '0점' 처리

- **(이의신청 접수)** 실적 집계 오류 등 평가 결과에 대한 각 기관의 이의신청을 접수하여 평가 오류 확인 및 정정

  ※ 이의신청은 정량평가만 진행하며, 정성평가는 이의신청 불가

○ **(평가결과)** 각 기관이 '공공데이터 제공 평가(100점)'와 '데이터기반행정 평가(100점)'에서 획득한 평가별 최종점수에 각각 등급 부여

※ '26년 평가는 본점수(100점)+가점(5점)으로 구성, 총 점수(105점) 기준으로 산정

- **(등급기준) 매우 우수(95점 이상 또는 전체 상위 5%), 우수(80점 이상), 보통(60점 이상), 미흡(40점 이상), 매우 미흡(40점 미만)**

  ※ 평가점수 등 평가에 필요한 수치는 소수점 이하 셋째 자리에서 반올림하여 산출

■ (예시) '공공데이터 제공 평가'에서 88점, '데이터기반행정 평가'에서 70점을 획득한 기관
→ 공공데이터 제공 평가는 **'우수'** 등급, 데이터기반행정 평가는 **'보통'** 등급

- **(결과공개) 각 평가의 등급 결과**는 관련 위원회 보고 후 **대국민 공개**

  ※ 평가 결과는 공공데이터전략위원회 및 국무회의(공공데이터 限) 보고 후 대국민 공개

## <참고 : "품질"영역 평가 절차 및 일정>

| 일정 | | 수행내용 | 수행주체 |
|---|---|---|---|
| 평가대상 DB 선정 (~6월) | | • 기관 보유DB 현행화(~5월)<br>• 평가대상 DB 선정(~6월) | 평가대상 기관 |
| ⇩ | | | |
| 평가 진행 | 기관별 자체평가 (6~10월) | • **기관별 품질관리 수준진단·평가 수행**<br>- 평가대상 DB의 오류진단 및 조치<br>- 평가지표에 대한 증빙자료 등록 | 평가대상 기관<br>※(NIA) 진단도구 제공<br>→(기관) 진단 수행 |
| | 상시 확인·점검 (6월~11월초) | • **기관별 자체진단·평가 결과 확인·점검**<br>- 평가 완료된 증빙자료에 대한 확인·점검<br>- 기관 자체평가 및 품질관리 활동 지원<br>- 기관 제출자료 검토 및 개선 방향 가이드 | 공공데이터활용 지원센터(NIA) |
| ⇩ | | | |
| 결과 확정 (~12월) | | • **이의신청 접수(11월) 및 검토, 결과 확정** | 품질·공유 전문위, 행정안전부 |

① **(DB 현행화)** 기관 보유 DB 정보(DB명, 테이블·컬럼 등)를 메타데이터 관리시스템에 등록 등 현행화(~5월)

② **(평가대상 DB선정)** 품질·표준관리 통합시스템*에서 DB 선정기준**(보유DB의 65% 이상)에 따라 평가대상 DB 선정(~6월)

* 메타데이터 관리시스템과 연계되어 기관 보유 DB 검색 가능

** 선정기준 : 기관 보유DB의 65% 이상을 선정하되, 보유DB가 19개 이하인 기관은 전체 DB, 20~31개인 기관은 20개 이상 DB를 선정, 그 외 기관은 아래표 참조

| 보유DB | 19개 이하 | 20~31개 | 32개 이상은 65% 이상 적용 | |
|---|---|---|---|---|
| | | | 32~76개 | 77개 이상 |
| 평가대상 DB | 전체 | 20개 이상 | 21~49개 이상 | 50개 이상 |

※ DB 생성 및 수정·삭제 등 변경된 DB가 있으면, 보유DB 현행화를 위해 반드시 메타데이터 관리시스템에 등록·수정해야 함

③ **(자체평가)** 각 기관은 품질관리 수준진단·평가 지표에 따라 기관 자체적으로 점검·평가를 실시하고, 검토·개선 조치 등 지속적으로 보완 및 평가 증빙자료를 품질·표준관리 통합시스템에 등록(6~10월)

④ **(확인·점검)** 각 기관 자체평가 결과(제출자료)를 상시 확인·점검(6~11월초, NIA)

⑤ **(결과 확정)** 기관별 이의신청 접수 및 검토, 최종 평가 결과 확정(~12월)

# 5. 2026년 개편 추진방향

◈ AI 정책을 뒷받침하기 위해 **AI·데이터 정책 방향**을 **평가 지표**에 **반영**하고 **성과 중심의 평가 강화** 및 **지표 재정비**를 통한 평가체계 개선

## □ 평가 개선 필요성

○ 세계 최고 AI 민주정부 구현을 위해 **'AI 친화·고가치 데이터 개방'** 등 **핵심 정책 기조**를 **뒷받침**할 **구체적인 평가 체계** 마련 필요

○ 각종 증빙자료 제출 등 **행정적 노력에 비해, 실질적인** 데이터 개방·활용과 데이터기반행정 **정책 성과는 다소 미흡**

○ **정부 정책**을 충분히 **반영**할 수 있도록 관련 **지표 정비 필요**

## □ 개선방향

○ **(AI촉진 유도)** **'AI·고가치 TOP 100 개방'**과 **'AI Ready'** 정책을 평가에 반영하고 **'AI 도입·활용 추진 노력'**의 평가 강화로 **AI 민주정부 실현 뒷받침**

※ ① (공공데이터) TOP 100 개방 이행 여부 및 AI-Ready 관련 세부 평가 기준 마련

② (데이터기반행정) 'AI 도입·활용 사례 및 추진노력' 배점 상향 조정(5점 → 8점)

○ **(성과 평가 강화)** 민간 활용 성과 및 고가치 데이터 발굴·공유 등 **실질적 성과를 측정**하는 **'정성지표' 배점**을 **상향 조정**하여 **질적 성장 유도**

※ ① (공공데이터) '공공데이터 민간 활용 성과'(5점 → 7점)

② (데이터기반행정) '고가치·고활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적'(10점 → 12점) 등

○ **(지표재정비)** **중·장기적 개방계획 수립** 등 정부의 **데이터 정책 기조**에 **부합토록 지표 조정, 기관장 추진 의지 평가 강화**

※ '**공공데이터 개방계획 수립·이행**'(10점→12점), '**기관장 추진 의지**'(2점→3점)

# 6. 평가지표의 구성

○ 개방·활용, 품질, 분석·활용, 공유, 관리체계 5개 영역 및 19개 지표

※ (공) : '공공데이터 제공 평가' 지표 / (행) : '데이터기반행정 평가' 지표

| 분야 | 영역 (200) *가점 제외 | 평가지표 | | 기관 유형 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 지표명 | 방식 | 중앙 | 광역 | 기초 | 공기업·준정부기관 | 지방공기업 | 기타공공기관 | 시도교육청 |
| 공공데이터 제공 | 1. 개방·활용 (50) | 1-① 메타관리시스템 기반 공공데이터 개방계획 수립 및 이행(12) (공) | 정량 | 12 | 12 | 16 | 12 | 12 | 16 | 12 |
| | | 1-② AI 친화·고가치 데이터 개방 노력(10) (공) | 정성 | 10 | 10 | 8 | 10 | 10 | 8 | 10 |
| | | 1-③ 개방데이터 이용자 지원 실적(6) (공)<br>※ 민간 중복·유사서비스 정비 미수행(감점/건당 -1점), 심의·조정위원회 권고 불수용(감점/건당 -1점) 포함 | 정량 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | 1-④ 공공데이터 활용도 제고 노력 및 성과(22) (공) | 정량<br>정성 | 22 | 22 | 20 | 22 | 22 | 20 | 22 |
| | | 1-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적가점(5) | | 5 (건당 1점) | | | | | | |
| | 2. 품질 (45) | 2-① 데이터 품질관리 체계(17) (공) | 정량 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| | | 2-② 데이터 값 관리(18) (공) | 정량 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| | | 2-③ 진단결과 조치(10) (공) | 정량 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 데이터기반행정 | 3. 분석·활용 (53) | 3-① 데이터 분석·활용 실적 및 성과(25) (행) | 정량 | 10 | 10 | 15 | 10 | 10 | 15 | 10 |
| | | | 정성 | 15 | 15 | 10 | 15 | 15 | 10 | 15 |
| | | 3-② AI·데이터 문해력(리터러시) 교육 실적(10) (행) | 정량 | 10 | 10 | 12 | 10 | 10 | 12 | 10 |
| | | 3-③ AI·데이터기반행정 활성화 노력(18) (행) | 정성 | 18 | 18 | 15 | 18 | 18 | 15 | 18 |
| | 4. 공유 (41) | 4-① 데이터 공유 실적(15) (행) | 정량 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | | 4-② 고가치활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적(12) (행) | 정성 | 12 | 12 | 8 | 12 | 12 | 8 | 12 |
| | | 4-③ 기관공유데이터 관리시스템 구축 실적(6) (행) | 정량 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | 4-④ 메타데이터의 등록 및 관리(8) (행) | 정량 | 8 | 8 | 10 | 8 | 8 | 10 | 8 |
| | | 4-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적가점(5) (행) | 정량 | 5 (건당 1점) | | | | | | |
| 공통 | 5. 관리체계 ((공)5/(행)6) | 5-① 추진기반 조성(3) (공) (행) | 정량 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 |
| | | 5-② 공공데이터 제공 관련 교육 참여(2) (공) | 정량 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | 5-② 기관장 추진 의지(3) (행) | 정량 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

※ (공) Ⓐ기관 : 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청 / Ⓑ기관 : 기초, 기타공공기관

※ (행) Ⓐ기관 : 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청 / Ⓑ기관 : 기초, 기타공공기관

# 7. 평가결과의 활용

○ **평가결과 공표**

- **‘공공데이터 제공’**의 기관별 평가 등급은 **공공데이터전략위원회 및 국무회의 보고 후, ‘데이터기반행정’**의 기관별 평가 등급은 **공공데이터전략위원회 심의 후 대국민 공개**
- 각 기관에서 제출한 **실적 및 증빙** 내용은 **보도자료** 배포, **우수사례집** 발간 등 **대외자료에 인용**될 수 있으므로 반드시 실적·성과를 **사실에 근거하여 작성 및 제출**

○ 평가 결과에 따라 **우수기관 표창**(대통령·국무총리·장관) **수여** 예정

※ 표창 규모는 유관부서와 협의 예정('27.上)

- **‘민간 중복유사서비스 정비 미수행’** 및 **‘공공데이터 분쟁조정위원회 권고 불수용’** 기관은 점수와 관계없이 **수여기관에서 제외**

○ 행정·공공기관 대상 **각종 평가지표**에 **평가 결과 반영 협의중**

- **(중앙행정기관·지방자치단체)** ‘공공데이터 제공 평가’·‘데이터기반행정 평가’의 **일부 지표***를 **정부·지자체 혁신평가**에 **반영**

  * (협의중) ‘1-② AI 친화·고가치 데이터 개방 노력’, ‘1-④-2 공공데이터 민간 활용 성과’, ‘3-①-2 분석 결과의 정책 활용 노력 및 성과’, ‘3-③-3 AI·데이터기반행정 활성화를 위한 다양한 노력’

- **(공기업·준정부기관)** ‘공공데이터 제공 평가’·‘데이터기반행정 평가’의 **전체 점수**를 **공공기관 경영평가**에 **반영**
- **(지방공기업)** ‘공공데이터 제공 평가’·‘데이터기반행정 평가’ 결과가 **지방공기업 경영평가**에 **반영**

# Ⅱ 평가지표 세부내용

## 1. 개방·활용 영역

**< 평가목적 >**

공공데이터 저변확대를 위해 공공데이터 개방 확대 및 개방 관리 노력 수준을 평가

| 지표구성 | | 배점 | | | | | | | 방식 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 중앙 | 광역 | 기초 | 공기업·준정부기관 | 지방공기업 | 기타공공기관 | 시도교육청 | |
| **① 메타관리시스템 기반 공공데이터 개방계획 수립 및 이행** | | **12** | **12** | **16** | **12** | **12** | **16** | **12** | - |
| 중장기 개방계획 **제출기관** | ①-1 '26년 개방계획 이행 | 5 | 5 | 8 | 5 | 5 | 8 | 5 | 정량 |
| | ①-2 '27년 개방계획 조기 이행 및 '27~29년 개방계획 수립 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 7 | |
| 중장기 개방계획 **미제출/신규기관** | ①-3 '27~'29년 중장기 개방계획 수립 | 5 | 5 | 8 | 5 | 5 | 8 | 5 | |
| | ①-4 '27년 개방계획 조기 이행 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 | 7 | |
| **② AI친화고가치 데이터 개방 노력** | | **10** | **10** | **8** | **10** | **10** | **8** | **10** | **정성** |
| **③ 개방데이터 이용자 지원 실적** | | **6** | **6** | **6** | **6** | **6** | **6** | **6** | - |
| ③-1 공공데이터 제공신청 적기 처리율 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 정량 |
| ③-2 공공데이터 제공 주기 준수율 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| ③-3 공공데이터 오류신고 적기 처리율 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| ③-4 민간 중복·유사서비스 정비 미수행 **(감점)** | | - | | | | | | | |
| ③-5 공공데이터 심의·조정위원회 권고 불수용 **(감점)** | | - | | | | | | | |
| **④ 공공데이터 활용도 제고 노력 및 성과** | | **22** | **22** | **20** | **22** | **22** | **20** | **22** | - |
| ④-1 활용성 진단 서비스 기준값 달성도 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **정량** |
| ④-2 공공데이터 민간 활용 성과 | | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 5 | 7 | **정성** |
| ④-3 공공데이터 활용 지원 | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | **정량 정성** |
| **⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적 (가점)** | | - | | | | | | | **정량** |

※ Ⓐ**기관 :** 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청 / Ⓑ**기관 :** 기초, 기타공공기관

## ○ 「1-① 메타관리시스템 기반 공공데이터 개방계획 수립 및 이행」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 미개방 테이블의 개방을 위한 '27~'29년 공공데이터 개방계획 수립 여부 및 개방 이행 정도 평가<br>※ 중장기 개방계획 **제출기관은** 1-①-**1, 2**, **미제출/신규 평가대상 기관은** 1-①-**3, 4** 적용 | | |
| **배점** | **A기관 : 12점 / B기관 : 16점** | **방식** | **정량** ('목록등록관리시스템'에서 집계) |
| **담당자** | 행안부 공공데이터정책과 **이지영 연구관(044-205-2470)**, NIA **이유리 선임(053-230-1568)** | | |

**[중장기 개방계획 제출기관 적용]**

### 1-①-1. '26년 개방계획 이행 ([A기관] 5점 / [B기관] 8점)

### [평가방법]

**[계산식]**

$$\frac{\text{'26년 개방이행 테이블 수}^{1)}}{\text{'26~'28년 중장기 개방계획의 '26년 개방계획 테이블 수}^{2)}} \times 100(\%)$$

1) '26년에 신규로 개방한 테이블 수
2) '25년 기관이 목록등록관리시스템을 통해 제출한 '26~'28년 중장기 개방계획의 '26년 개방계획 테이블 수

**[평가기준]**

■ **'26~'28년 중장기 개방계획('25년 목록등록관리시스템을 통한 기관 제출)**의 **'26년 개방계획 대비 이행률** 평가

- '개방계획 이행률'은 공공데이터포털에 개방 완료하고, 목록등록관리시스템의 '개방계획 수립/이행' 메뉴에 9월 30일까지 등록·승인이 완료된 URL로 이행 실적 확인*

* 단, 9월 20일까지 공공데이터 개방이행 결과 등록을 신청하였으나, 이후 행정안전부의 개방 검토결과 품질 문제 등으로 반려(포털 개방검토 미통과)된 경우, 1회에 한해 수정(검토결과 통보 후 7일(휴일포함) 이내)하여 재신청할 수 있고, 재신청 결과 통과하지 못한 경우 '개방 미이행'으로 간주

**[점수산정]**

| 구 분 | | 배 점 | |
|---|---|---|---|
| | | A기관 | B기관 |
| '26~'28년 중장기 개방계획의 **'26년 계획 대비 개방이행률** | 100% 이상 | **5점** | **8점** |
| | 80% 이상 100% 미만 | **4점** | **6.5점** |
| | 60% 이상 80% 미만 | **3점** | **5점** |
| | 40% 이상 60% 미만 | **2점** | **3.5점** |
| | 0% 초과 40% 미만 | **1점** | **2점** |
| | 0% (개방 이행 없음) | **0점** | **0점** |

**[제출방법]** 목록등록관리시스템 자료 집계로, **별도 자료 제출 불필요**

### [참고사항]

■ **'26년 개방계획은 '25년에 수립한 '26~'28년 중장기 개방계획 중 '26년 계획임**

■ 기관은 **당해연도 현행화된 메타데이터 전체**에 대해 **다음 3년 동안의 개방계획**을 목록등록관리시스템을 통해 **매년 제출해야 함**

■ 개방목록 및 개방계획 등록, 목록 작성 방법 등 상세한 내용은 **'2026년 공공데이터 중장기 개방 및 활용 실무가이드'**(별도 안내예정) 참조

■ '26년 개방계획이 0건인 경우, '26년 개방계획을 재수립하고, 개방을 이행하여야 점수 획득 가능
※ '25년에 조기 이행된 '26년 개방계획은 본 지표 점수에 반영하지 않음

■ **[N/A처리]** 행안부 및 사업단 협의 결과 제외대상 기관(개방가능한 테이블이 없는 경우 등)
→ **A·B기관별 평균점수로 처리**

## 1-①-2. '27년 개방계획 조기 이행 및 '27~'29년 개방계획 수립 ([A기관] 7점 / [B기관] 8점)

### [평가방법]

**[계산식]**

**■ 기준1. '27년 계획 대비 조기 이행**

$$\frac{\text{'26년 조기개방 이행 테이블 수}^{1)}}{\text{'26~'28년 중장기 개방계획의 '27년 개방계획 테이블 수}^{2)}} \times 100(\%)$$

1) '26년에 신규로 개방한 조기개방 테이블 수

2) '25년 기관이 목록등록관리시스템을 통해 제출한 '26~'28년 중장기 개방계획의 '27년 개방계획 테이블 수

**■ 기준2. '27~'29년 개방계획 수립**

$$\frac{\text{'27~'29년 개방계획 검토완료 테이블 수}^{1)}}{\text{기관의 목록등록관리시스템 검토대상 테이블 수}^{2)}} \times 100(\%)$$

1) 테이블 단위 개방여부 검토 후 개방목록 구성 단계*를 완료한 테이블 수

* 개방목록 구성 단계의 완료는 시스템 단위로 함

2) 메타관리시스템에 등록('26.3.31. 기준)된 전체 테이블을 목록등록관리시스템에 기관의 검토대상 테이블로 6월초까지 업로드할 예정이며, 기관의 검토대상 테이블은 목록등록관리시스템의 '개방계획 수립/이행> 2.개방대상 선정>개방대상 테이블 관리' 메뉴에서 확인 가능

**[평가기준]**

**■ 평가배점**

| 기준 | 내용 | 배 점 | |
|---|---|---|---|
| | | A기관 | B기관 |
| 1 | '27년 계획 대비 조기 이행 | **5점** | **5점** |
| 2 | '27~'29년 개방계획 수립 | **2점** | **3점** |

**■ 기준1. '26~'28년 중장기 개방계획의 '27년 계획 대비 조기 이행**

- '조기 이행'은 '25년 기관에서 목록등록관리시스템을 통해 제출한 '26~'28년 중장기 개방계획의 '27년 계획 대비 조기 이행이 완료된 비율임
- 공공데이터포털에 개방 완료하고, 목록등록관리시스템의 '개방계획 수립/이행' 메뉴에 **9월 30일**까지 등록·승인이 완료된 URL로 이행 실적 확인*

* 단, 9월 20일까지 공공데이터 개방이행 결과등록 신청은 완료하였으나, 이후 행정안전부의 개방 검토결과 품질 문제 등으로 반려(포털 개방검토 미통과)된 경우, 1회에 한해 수정(검토결과 통보 후 7일(휴일포함) 이내)하여 재신청할 수 있도록 하고, 그럼에도 불구하고 통과하지 못한 경우 개방 미이행으로 간주

**■ 기준2. ① 목록등록관리시스템에 현행화된 전체 테이블에 대한 개방여부 검토 정도와 ②'27~'29년 중장기 개방계획 제출 여부**

- 기관별 '27~'29년 개방계획은 목록등록관리시스템의 '메타기반 개방계획 수립/이행' 메뉴에서 개방계획 및 목록구성이 **9월 30일까지** 등록·승인 완료된 건을 실적으로 인정

■ **점수산정**

- **기준1. '27년 계획 대비 조기 이행**

| 구 분 | | 배 점 | |
|---|---|---|---|
| | | A기관 | B기관 |
| '26~'28년 중장기 개방계획의 '27년 계획 대비 조기이행 | 50% 이상 조기 개방 이행 | **5점** | **5점** |
| | 30% 이상 50% 미만 조기 개방 이행 | **2.5점** | **3점** |
| | 0% 초과 30% 미만 조기 개방 이행 | **1점** | **1.5점** |
| | 조기 개방 미이행(0%) | **0점** | **0점** |

- **기준2. '27~'29년 개방계획 수립**

| 구 분 | | 배 점 | |
|---|---|---|---|
| | | A기관 | B기관 |
| 목록등록관리시스템 검토대상 테이블의 '27~'29년 중장기 개방계획 수립 | 80% 이상 100% 이하 수립 | **2점** | **3점** |
| | 60% 이상 80% 미만 수립 | **1.5점** | **2점** |
| | 50% 이상 60% 미만 수립 | **1점** | **1점** |
| | 0% 초과 50% 미만 수립 | **0.5점** | **0.5점** |
| | 중장기 개방계획 미수립 | **-0.5점** | **-0.5점** |
| '27~'29년 개방계획 중 '27년과 '28년 개방계획(테이블 기준) 검토 비율이 전체 대비 각 30% 미만 | | **-0.5점** | **-0.5점** |

**[제출방법]** 목록등록관리시스템 자료 집계로, **별도 자료제출 불필요**

## [참고사항]

■ **'조기 이행률'**은 '25년에 수립한 중장기 개방계획('26~'28)의 '27년 계획 건수 대비 '26년에 조기 개방한 '27년 개방예정 테이블의 건수를 산정(단, '25년에 수립한 '27년 개방계획이 0건인 경우 '27년 개방계획을 재수립하고, 개방을 이행하여야 점수 획득 가능)

■ 개방목록 및 개방계획 등록, 목록 작성 방법 등 상세한 내용은 **'2026년 공공데이터 중장기 개방 및 활용 실무가이드'**(별도 안내예정) 참조

■ 모든 기관은 '27~'29년 개방계획을 수립해야 하며, 검토 대상 데이터가 있음에도 개방 계획을 검토하지 않거나 마지막 연도에 개방계획이 집중되는 것을 지양하기 위해 감점 도입

- 다만, '28년 계획을 '27년 개방계획에 집중하는 경우 등은 감점 대상이 아님

■ **[N/A 처리]** 행안부 및 사업단 협의 결과 제외대상 기관(개방가능한 테이블이 없는 경우 등)

→ **A·B기관별 평균점수로 처리**

## [중장기 개방계획 미제출 또는 신규 평가대상 기관 적용]

### 1-①-3. '27~'29년 중장기 개방계획 수립 ([A기관] 5점 / [B기관] 8점)

### [평가방법]

**[계산식]**

$$\frac{\text{'27~'29년 개방계획 검토완료 테이블 수}^{1)}}{\text{기관의 목록등록관리시스템 검토대상 테이블 수}^{2)}} \times 100(\%)$$

1) 테이블 단위 개방여부 검토 후 개방목록 구성 단계*를 완료한 테이블 수

* 개방목록 구성 단계의 완료는 시스템 단위로 함

2) 메타관리시스템에 등록('26.3.31. 기준)된 전체 테이블을 목록등록관리시스템에 기관의 검토대상 테이블로 6월초까지 업로드할 예정이며, 기관의 검토대상 테이블은 목록등록관리시스템의 '개방계획 수립/이행>2. 개방대상 선정>개방대상 테이블 관리' 메뉴에서 확인 가능

**[평가기준]**

■ ① **목록등록관리시스템에 등록된 전체 테이블***에 대한 **개방여부 검토 정도와**

② **'27~'29년 중장기 개방계획 제출 여부**

- 기관별 '27~'29년 개방계획은 목록등록관리시스템의 '메타기반 개방계획 수립/이행' 메뉴에서 개방계획 및 목록 구성이 **9월 30일까지** 등록·승인 완료된 건을 실적으로 인정*

* 중장기 개방계획에 따라 메타관리시스템에 등록('26.3.31일 기준)된 전체 테이블을 목록등록관리시스템에 6월 초 업로드 예정이며, 이와 관련하여 설명회 개최 예정

- '27~'29년 개방계획 중 '27년과 '28년 개방계획은 전체 대비 각 30% 이상 설정 준수(감점 요인)

■ **점수산정**

| 구 분 | | 배 점 | |
|---|---|---|---|
| | | A기관 | B기관 |
| 목록등록관리시스템 검토대상 테이블의 '27~'29년 중장기 개방계획 수립 | 80% 이상 100% 이하 수립 | **5점** | **8점** |
| | 60% 이상 80% 미만 수립 | **4점** | **6점** |
| | 50% 이상 60% 미만 수립 | **3점** | **4점** |
| | 0% 초과 50% 미만 수립 | **2점** | **2점** |
| | 중장기 개방계획 미수립 | **0점** | **0점** |
| '27~'29년 개방계획 중 '27년과 '28년 개방계획(테이블 기준) 비율이 전체 대비 각 30% 미만 | | **-1점** | **-1점** |

**[제출방법]** 목록등록관리시스템 자료 집계로, **별도 자료제출 불필요**

### [참고사항]

■ 개방목록 및 개방계획 등록, 목록 작성 방법 등 상세한 내용은 **'2026년 공공데이터 중장기 개방 및 활용 실무가이드'**(별도 안내예정) 참조

■ **[만점 사례]** 목록등록관리시스템에 현행화된 테이블 기준으로 기관의 검토대상 테이블에 대한 '27~'29년 개방계획(테이블 선정, 목록 구성)의 제출 및 등록·승인이 9월 30일까지 완료되었고, 이와 함께 목록등록관리시스템 개방 대상 테이블의 개방계획을 100% 검토한 경우

■ **[0점 사례]** 9월 30일까지 '27~'29년 공공데이터 개방계획(테이블 선정, 목록 구성)이 제출되지 않은 경우

■ **[N/A 처리]** 행안부 및 사업단 협의 결과 제외대상 기관(개방가능한 테이블이 없는 경우 등)
→ **A·B기관별 평균점수로 처리**

## 1-①-4. '27년 개방계획 조기 이행 ([A기관] 7점 / [B기관] 8점)

### [평가방법]

**[계산식]**

$$\frac{\text{'26년 조기개방 이행 테이블 수}^{1)}}{\text{'27~'29년 중장기 개방계획의 '27년 개방계획 목표 테이블 수}^{3)}} \times 100(\%)$$

1) '26년에 신규로 개방한 조기개방 테이블 수

2) '26년 기관이 목록등록관리시스템에 '27~'29년 중장기 개방계획으로 등록한 테이블 중 '27년 개방 목표 테이블 수

**[평가기준]**

■ '27~'29년 개방계획 중 **'27년 계획 대비 조기 이행**

- '조기 이행률'은 '26년 기관에서 목록등록관리시스템을 통해 제출한 '27~'29년 중장기 개방계획의 '27년 계획 대비 조기 이행 비율로서,
- 공공데이터포털에 개방 완료하고, 목록등록관리시스템의 '개방계획 수립/이행' 메뉴에 **9월 30일까지** 등록·승인이 완료된 URL로 이행 실적 확인*

* 단, 9월 20일까지 공공데이터 개방이행 결과등록 신청은 완료하였으나, 이후 행정안전부의 개방 검토결과 품질 문제 등으로 반려(포털 개방검토 미통과)된 경우, 1회에 한해 수정(검토결과 통보 후 7일(휴일포함) 이내)하여 재신청할 수 있도록 하고, 그럼에도 불구하고 통과하지 못한 경우 개방 미이행으로 간주

■ **점수산정**

| 구 분 | | 배 점 | |
|---|---|---|---|
| | | A기관 | B기관 |
| '27~'29년 중장기 개방계획의 '27년 계획 대비 조기이행 | 50% 이상 조기 개방 이행 | **7점** | **8점** |
| | 30% 이상 50% 미만 조기 개방 이행 | **3.5점** | **4점** |
| | 0% 초과 30% 미만 조기 개방 이행 | **1점** | **2점** |
| | 조기 개방 미이행 | **0점** | **0점** |

**[제출방법]** 목록등록관리시스템 자료 집계로, **별도 자료제출 불필요**

### [참고사항]

■ 개방목록 및 개방계획 등록, 목록 작성 방법 등 상세한 내용은 **'2026년 공공데이터 중장기 개방 및 활용 실무가이드'**(별도 안내예정) 참조

■ **[N/A 처리]** 행안부 및 사업단 협의 결과 제외대상 기관(개방가능한 테이블이 없는 경우 등)

→ **A·B기관별 평균점수로 처리**

## ○ 「①-② AI 친화·고가치 데이터 개방 노력」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 국민·기업의 활용 수요가 높고, AI 시대 대응 및 사회문제 해결에 의미가 큰 기관의 핵심 고가치 데이터 개방 노력을 평가 | | |
| **배점** | **A기관 : 10점 / B기관 : 8점** | **방식** | **정성** (품질·표준관리 통합시스템 제출) |
| **담당자** | 행안부 공공데이터정책과 **황경진 서기관(044-205-2472), 구창규 주무관(044-205-2469)**, NIA **이유리 선임(053-230-1568)** | | |

### [평가방법]

**[평가기준]**

■ 설문조사·현장 의견수렴 등을 통한 **민간의 공공데이터 개방 수요가 높고, AI 학습 등에 용이***하거나, **지역·사회 현안을 해결****할 수 있는 핵심데이터 개방을 위한 노력과 실적을 정성적으로 평가

* AI 학습 등에 활용이 편리한 데이터로, 품질, 데이터 규모 등 최소한의 기준 충족 필요

** 저출산·고령화, 재난·안전, 의료문제, 환경오염, 디지털 격차 등의 지역·사회 현안

① **실적 인정기간 내** 기관에서 **AI친화·고가치 데이터**를 **개방한 실적**을 제시

② 기관이 보유한 **AI 친화·고가치 데이터 중 미개방 데이터에 대한 개방계획**을 **우선 순위**를 고려하여 제시('26년 10월 이후 **개방 예정인 목록** 제출)

※「AI·고가치 공공데이터 TOP 100」 개방계획이 있는 경우 명시

③ **실적 인정기간 내** 기관에서 개방한 AI친화·고가치 데이터 **대표사례 1건**에 대한 **고수요·고가치성**, **AI 친화성**, **활용성** 등을 제시(**대표사례 상세 설명서(첨부2-3)** 제출)

**※ AI 데이터, 비정형 데이터 및 「AI·고가치 공공데이터 TOP 100」**에 해당되는 데이터 개방 실적 제출 시 고득점 부여 (대용량 데이터일 경우 개별 포털 업로드 후 공공데이터포털에 링크 등록)

④ AI 친화·고가치 데이터 대표사례(**③번 제출 사례**)에 대해, '인공지능 친화적(AI-Ready) 공공데이터 평가용 체크리스트'(**첨부2-4**) 점검 결과를 제출

**[실적 인정기간] '25.11.15.~'26.9.30.**

※ '25년 TOP100 개방데이터 10종은 '26년 평가 실적에 포함됨.

※ 기관 보유 AI친화·고가치 데이터 중 미개방 데이터의 개방계획 목록('26년 10월 이후) 작성 필요

**[제출방법] 품질·표준관리 통합시스템**에 아래 자료 제출(**[첨부2]** 작성양식 참고)

① AI 친화·고가치 데이터 개방 노력 보고서(**[첨부2]** 작성양식 작성, PDF 파일로 제출)

② 증빙자료 : 보고서 내용에 대한 증빙자료(공식 결재 및 보고 문서, 사진 등) 일체(하나의 PDF 형태로 제출)

### [참고사항]

**[실적 불인정 사례]**

■ 공식적인 문서(공문, 보고, 결재 등) 및 임의 수정이 안 되는 자료(캡쳐 등) 증빙이 아닌 경우

■ 보고서 작성 없이 증빙자료만 제출하는 경우

■ 평가기준③ 대표 사례의 경우, 양식에 작성한 URL을 통해 개방데이터 확인이 불가한 경우

※ 기개방 데이터 업데이트 또는 보완·수정·현행화는 실적기간 내 신규 개방데이터로 인정되지 않음

■ 평가기준③ 대표 사례의 데이터 개방 시점이 실적 인정기간('25.11.15.~'26.9.30.)을 벗어난 경우

※ 기간 내 포털 개방 검토가 완료되어 공공데이터포털에서 실적데이터 확인이 가능해야 함

**[추가 안내사항]**

■ AI친화·고가치 데이터 **대표사례는 1건만 제출**(1건 이상 제출 시 첫 번째 사례만 평가)

■ 보고서 양식 임의 조정 불가

■ 첨부 양식 내 'AI 친화성'을 제외한 모든 항목은 반드시 필수로 작성하여야 하며, 일부 누락 시 점수 차감 혹은 실적 미인정

※ AI 친화성은 비필수 항목으로 해당 기관만 작성(증빙 첨부 필요)

**['25년 사례]**(※ 아래 내용은 다양한 사례를 보여주기 위한 목적으로, 만점 사례는 아님)

| **하천범람지도 및 도시침수지도** | |
|---|---|
| 데이터 개요 | - 하천 범람 결과를 5단계 유역별, 빈도별로 분류한 하천범람·도시침수 지도 데이터<br>* 하천 범람에 의한 침수예상지역, 피해범위, 예상 침수깊이 등 표시한 지도 |
| 고수요·고가치성 | - 기상이변에 따른 집중호우 증가로 홍수 대응 중요도 확대<br>- ①신속한 대처를 위한 위험 예측 및 관련 비즈니스 개발과 ②홍수 예방을 위한 관리 구역 설정, 풍수해보험, 토지이용 규제 등 정책 수립에 활용 가능 |
| AI친화성 | - 전국 단위의 하천범람지도 및 도시침수지도 오픈API로 실시간 제공, 품질 검증(데이터 수치, 구조·정부 표준 준수 여부 등) 및 공간파일 진단 관리를 통한 데이터 신뢰성 확보, 일관성 있는 데이터 품질 관리를 위해 단어·용어 표준화 |
| 활용성 | - 침수 예측 정보 기반 재난 대응 시스템 구축 및 정책 의사결정 지원(침수가뭄급경사 정보시스템, 통계지리정보서비스 등)<br>- 하천정비, 홍수위험 예측, 내비게이션 서비스 등 민간·연구 분야 활용 |

| **교통카드이용 재현데이터** | |
|---|---|
| 데이터 개요 | 실제 교통카드 이용 정보를 기반으로, 익명화·통계적 변형 과정을 통해 생성된 합성데이터 |
| 고수요·고가치성 | - 국민 이동패턴 분석의 핵심 데이터로 민간 수요가 지속적으로 높은 교통 분야 데이터<br>- 교통 수요 분석, 혼잡 관리, 도시계획, MaaS 등 교통 정책 수립 및 민간 서비스 개발에 활용 가능 |
| AI친화성 | - 승·하차 일시 및 위치 정보를 기반으로 시계열·공간 분석이 가능한 데이터<br>- 실제 교통카드 이용정보를 기반으로 생성된 데이터로 신뢰성 및 데이터 품질 확보<br>- 비식별화 처리 및 표준화된 구조로 제공되어 AI 학습 및 데이터 연계 활용 용이 |
| 활용성 | - 교통 혼잡 관리, 배차 간격 조정, 정류장 설치 등 교통 정책 의사결정 지원<br>- 교통 수요 예측, 이동 패턴 분석 기반 서비스 개발 및 모빌리티 서비스 고도화 |

| **안전 확인 대상 생활화학제품 데이터** | |
|---|---|
| 데이터 개요 | - 화학제품안전법에 따라 신고·승인되는 생활화학제품 관련 데이터로, 국내 및 해외 직수입 제품 정보(목록, 제품이미지, 농약정보, 함유성분정보목록, 위반제품상세 등) |
| 고수요·고가치성 | - 공모전 참가자, 국민, 정부부처 및 공공기관 대상 수요 조사를 실시하고 수요 데이터 분석 및 정부 정책 등 종합분석을 기반으로 데이터 발굴<br>- ①위험 제품 식별 및 정보 제공 서비스 개발과 ②위반제품 관리, 제품 승인·신고, 유해물질 관리 등 정책 수립에 활용 가능 |
| AI친화성 | - 2010년부터 현재까지 축적된 54만개 제품 상세정보를 오픈API로 실시간 제공하는 시계열·대규모 데이터<br>- 전국 단위 신고·승인 기반 데이터로 신뢰성 및 완결성 확보 |
| 활용성 | - 위반제품·유해물질 정보 제공을 통한 위해 제품 유통 차단 및 사고 예방<br>- 제품성분 정보 기반 소비자 선택 지원 및 위험도 분석, 제품 정보 제공 등 AI 서비스 개발 활용 |

| **일별 농수축산물 도소매가격 데이터** | |
|---|---|
| 데이터 개요 | - 국내 농수축산물의 도매, 소매, 친환경 농산물에 대한 일자별 도·소매 가격조사 데이터 |
| 고수요·고가치성 | - ①기관 데이터 활용 민간기업 대상 데이터 활용도 심층 인터뷰, ②기관 공공데이터 이용자(18백여명) 대상 개방 후보 데이터 선호도 설문조사를 실시하여 개방데이터 선정<br>- 가격 예측, 수급 분석, 식재료 추천 등 다양한 AI 서비스 개발과 농산물 수급 조절 및 가격 안정화 정책 수립에 활용 가능 |
| AI친화성 | - 1996년부터 약 30년간 축적된 일별 도·소매 가격정보를 기반으로 한 시계열 데이터<br>- 전국 단위 도·소매 가격정보를 공식 조사·검증을 통해 수집한 데이터로 신뢰성 확보<br>- 표준화된 코드 및 오픈포맷 형태로 제공되어 AI 학습 및 활용 용이 |
| 활용성 | - 가격 급등락 정보 제공을 통한 외식업주 식재료 구매 의사결정 지원 및 비용 절감<br>- 가격 예측 및 수급 불균형 분석을 통한 농산물 가격 안정화 및 정책 지원<br>- 맞춤형 식단 추천, 가격 기반 서비스 등 AI 활용 서비스 개발 및 유통시장 효율화 |

# 참고 분야별 AI친화 · 고가치 데이터 예시

| 분 야 | 데이터명 |
|---|---|
| **국토관리** | 도시재생구역, 도시계획, 부동산, 위성/항공/드론 데이터, 건축도면, 입지분석, 주택공급 등 |
| **교통물류** | 교통사고 상세정보, 물류시설, 수출입통관, 교통약자 시설정보, 자율주행, 철도교통망, 해상운송망, 교통카드 이용 내역, 전국 지하철 이용패턴 등 |
| **환경기상** | 탄소배출 데이터, 폐기물 처리정보, 신재생 에너지 발전 현황, 실시간 일사량 등 |
| **산업고용** | 사업자 등록정보, 고용 및 기업 정보, 산업기술 정보, 고용·노동 보험 등 |
| **보건의료** | 의료영상, 질환별 통계, 반려동물 의료데이터, 의약품, 한의학, 치매검진, 정신건강 상담 등 |
| **농축수산** | 농업방역, 축산농가현황, 수산물 유통·양식, 농작물 병해충, 농산물 유통 등 |
| **식품건강** | 건강기능식품 정보, 음식 사진, 레시피DB, 식품원재료, 의료기기 등 |
| **공공행정** | 인구통계, 선거데이터, 공문서(회의록), 주소정보, 업종별 인허가 정보<br>국내·외 공공 정책정보 등 |
| **과학기술** | 3D지도데이터, 드론비행, 로봇, R&D, 국가과학기술 연구 정보 등 |
| **재난안전** | 인구 밀집 지역 CCTV, 실시간 지진 예측 정보, 비상사태 및 재난 구호 관련 정보, 계곡 유량, 화학물질 안전 정보, 화재 대응 등 |
| **문화관광** | 국악, 대중음악 등 음성·음악 데이터, 문화재 3D데이터, 관광이미지·동영상 등 |
| **사회복지** | 장애인, 독거노인 등 소외계층 지원, 저출산·고령화 대책, 아이돌봄 지원, 영유아·아동·청소년 생애주기 정보 등 |
| **교 육** | 학교 및 학원 분포, 교육사업, 교육 수준 및 역량 통계, 전국 학사 운영 등 |
| **법 률** | 저작권 분쟁 사례, 법령해석, 재결례, 법조문 판례, 의결서 등 |
| **재정금융** | 정부 세부 지출, 주식정보, 신용정보, 국가보조금, 지역사랑 상품권 등 |
| **통일외교안보** | 방위사업, 북한정보, 병역현황, 보훈데이터, 여권 정보 등 |

## ○ 「1-③ 개방데이터 이용자 지원 실적」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 공공데이터포털을 통해 개방된 기관의 데이터 관련하여 대국민의 이용 편의를 위한 지원 노력 및 공공데이터 관련 정부 권고 이행 여부를 평가 | | |
| **배점** | **6점** | **방식** | **정량** ('목록등록관리시스템' 및 행안부 보유자료 집계) |
| **담당자** | **(기준①~③)** 행안부 공공데이터정책과 **김규한 주무관(044-205-2473)**, NIA **윤소윤 주임(053-230-1550)**<br>**(기준④)** 행안부 디지털인프라혁신과 **이우창 사무관(044-205-2866)**, NIA **백동엽 책임(053-230-1510)**<br>**(기준⑤)** 행안부 공공데이터정책과 **문지환 사무관(044-205-2463)**, NIA **채은선 수석(02-6191-2063)** | | |

**[세부기준]**

| 번호 | 평가항목 | 배점 | 방식 | 제출방법 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 공공데이터 제공신청 적기 처리율 | 2점 | 정량 | 목록등록관리시스템 및 행안부 자료 집계로 **별도 자료제출 불필요** |
| 2 | 공공데이터 제공 주기 준수율 | 3점 | | |
| 3 | 공공데이터 오류신고 적기 처리율 | 1점 | | |
| 4 | 민간 중복·유사서비스 정비 미수행 | (감점) | | |
| 5 | 공공데이터 심의·조정 위원회 권고 불수용 | (감점) | | |

### [1-③-1] 공공데이터 제공신청 적기 처리율(배점 2점)

**계산식**

$$\left\{\frac{\text{기한내 신청처리 건수}}{\text{특정기간내 신청 접수건수}}+\left(\frac{\text{기한초과후 신청처리건수}}{\text{특정기간내 신청 접수 건수}}\times 0.3\right)\right\}\times 100(\%)$$

**평가기준**

■ **처리기한** : 기관의 제공신청일로부터 영업일 기준 10일 이내(연장 시 최대 20일 이내)
■ **실적기간** : '25.10.1.~'26.9.30.
■ **신청 처리 기준** : 처리완료에 해당하는 "제공", "제공불가", "보완필요"인 경우

**점수산정**

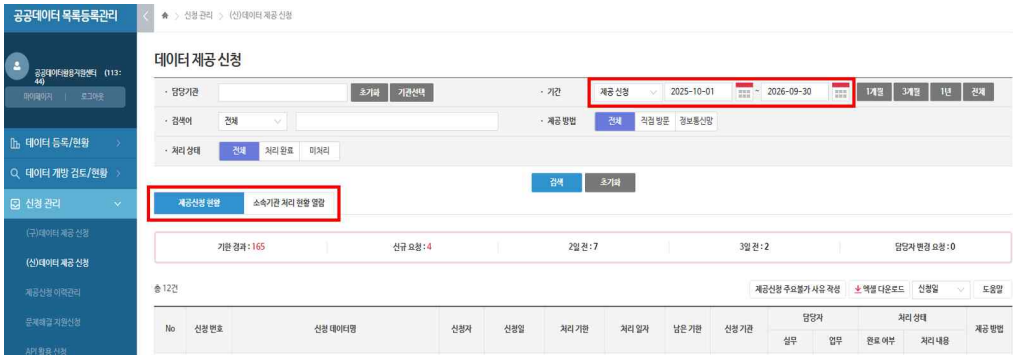
| 구 분 | 점 수 |
|---|---|
| 공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 90% 이상 | 2점 |
| 공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 80% 이상 | 1.5점 |
| 공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 70% 이상 | 1점 |
| 공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 60% 이상 | 0.5점 |
| 공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 60% 미만 | 0점 |

※ **N/A 처리** : '25.10.1.~'26.9.30. 기간 중 제공신청이 0건인 경우 **(만점처리)**

**실적 확인 방법**

■ **신청관리 > (신)데이터 제공 신청 > (조건 설정* 후) 검색**

* **(설정조건)** 기간 : 제공신청; **'25.10.1.~'26.9.30.**, 제공방법 : **전체**, 처리상태 : **전체**




※ 소속기관 실적은 '소속기관 처리 현황 열람' 탭에서 확인, '제공신청 취소'는 평가실적에서 모수제외

- 위 조건으로 검색한 결과 중 "처리일자"가 "처리기한" 이내인 경우 적기 처리로 판단

## [1-③-2] 공공데이터 제공 주기 준수율(배점 3점)

**계산식**

$$\frac{\text{차기등록예정일이 '26년 9월 30일 이후인 목록 수(파일, 표준데이터셋)}}{\text{포털에 개방중이거나 개방검토요청한 전체 목록수(파일, 표준데이터셋)}} \times 100(\%)$$

**평가기준**

■ **평가대상 :** ①'26.9.30.에 공공데이터포털에 개방 중이거나,
②'26.9.30. 이전에 등록·변경 개방검토를 요청한 데이터

※ 링크데이터, 오픈API, 1회성 수시데이터는 평가대상에서 제외

■ **실적인정 :** '26.10.31.까지 개방이 완료되고, 차기등록예정일이 '26.9.30. 이후인 경우

※ 데이터 내용의 최신화 없이 의도적으로 파일명만 변경·등록하거나 평가대상에서 제외될 목적으로 주기성 데이터를 1회성 수시 데이터로 변경한 것으로 확인되는 경우 0점 처리

**점수산정**

| 구 분 | 점 수 |
|---|---|
| 목록의 제공 주기 준수율이 90% 이상 | 3점 |
| 목록의 제공 주기 준수율이 75% 이상 | 2점 |
| 목록의 제공 주기 준수율이 60% 이상 | 1점 |
| 개방하는 모든 파일데이터의 제공주기를 정의하고 있지 않거나 목록의 제공 주기 준수율이 60% 미만 | 0점 |

※ **N/A 처리 :** '13.1.1.~'26.9.30. 내에 개방데이터(파일, 표준데이터셋)가 0개인 경우
→ **A·B기관별 평균점수로 처리**

**실적 확인 방법**

**1. 파일데이터(목록 단위) :** 통계조회 > 개방목록 현황 조회 > (조건 설정 후) 검색
※ **(설정조건) 조회기간 : '13.1.1.~'26.9.30, 제공주기준수 확인 : 체크**(체크시 링크데이터, 1회성데이터 등 제외)
※ 소속기관이 있는 경우, 소속기관 실적 포함을 위해 **'하위기관 포함' 체크**




**2. 표준데이터셋(데이터 단위) :** 통계조회 > 개방데이터 현황조회 > (조건 설정 후) 검색
※ **(설정조건) 조회기간 : '13.1.1.~'26.9.30, 표준데이터셋 여부 : "예" 선택**
※ 소속기관이 있는 경우, 소속기관 실적 포함을 위해 **'하위기관 포함' 체크**




- 위 조건으로 검색한 결과 중 '차기등록예정일'이 '26.9.30. 이후인 데이터는 제공주기가 준수된 것으로 판단

## [1-③-3] 공공데이터 오류신고 적기 처리율(배점 1점)

**계산식**

$$\frac{\text{신고처리기한(영업일기준10일이내)내처리된오류신고및문의건수}}{\text{기준기간내신고접수된오류신고및문의건수}} \times 100(\%)$$

**평가기준**

■ **평가대상 :** 기준기간('25.10.1.~'26.9.30.) 내 접수된 데이터 오류신고 및 문의 건
※ 오류신고, 오픈API활용문의 등 모든 유형의 문의가 해당되며, '접수취소'는 대상에서 제외

■ **실적인정 :** 오류신고·문의 등록일로부터 영업일 기준 10일 이내에 처리된 경우, 기한 내 처리로 인정

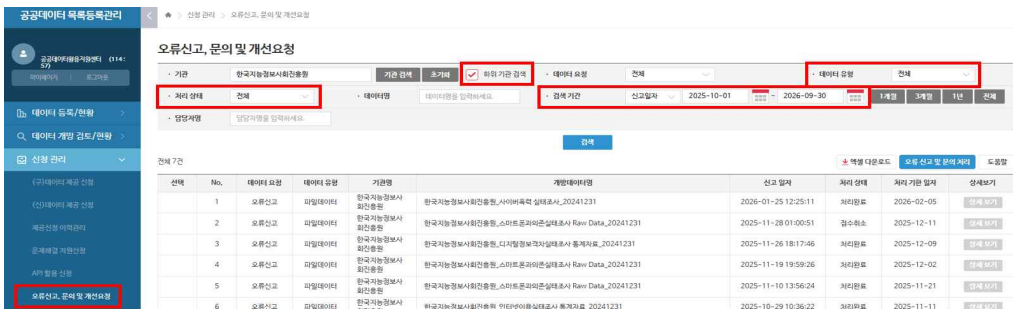
**점수산정**

| 구 분 | 점 수 |
|---|---|
| 공공데이터포털 내 데이터 오류신고·문의 적기처리율이 80% 이상 | 1점 |
| 공공데이터포털 내 데이터 오류신고·문의 적기처리율이 60% 이상 | 0.5점 |
| 공공데이터포털 내 데이터 오류신고·문의 적기처리율이 40% 이상 | 0점 |
| 공공데이터포털 내 데이터 오류신고·문의 적기처리율이 40% 미만 | -0.5점 |

※ **N/A 처리 :** 기준기간 내 오류신고 및 문의건수가 0인 경우 **(만점처리)**

**실적 확인 방법**

■ **신청관리 > 오류신고, 문의 및 개선요청** > (조건 설정 후) 검색
※ **(설정조건)** 검색기간 : **신고일자**;**'25.10.1.~'26.9.30.**, 데이터요청·데이터유형·처리상태 : **전체**
※ 소속기관이 있는 경우, 소속기관 실적 포함을 위해 **'하위기관 포함' 체크**




- 위 조건으로 검색한 결과 중 "처리일자"가 "처리기한일자" 이내인 경우 적기 처리로 판단

## [1-③-4] 민간 중복·유사서비스 정비 미수행(-1점/건)

| | |
|---|---|
| **평가방법** | ■ 민간 중복·유사서비스 정비 대상 중 미수행 서비스당 1점씩 감점 |
| **평가대상** | ■ '26년 신규 정비 권고 및 '17~'25년 재권고 대상(앱서비스) |
| **참고사항** | ■ 민간 중복·유사서비스 정비 대상 기관으로 선정되었으나 정비를 하지 않겠다고 계획을 제출한 경우는 수행하지 않은 것으로 판단<br>※ 단, 연속으로 정비 미이행시, 감점 누적 적용('25년부터 누적 감점, ㉮ '26년(-2점), '27년(-3점)<br>■ '26년 신규 권고 대상기관 중 정비 계획을 제출하는 경우 정비 미수행 기관에서 제외<br>* 서비스 폐지, 중복기능 제거, 고도화 중지, 기술이전, 상생협력 |

## [1-③-5] 공공데이터 심의·조정 위원회 권고 불수용(-1점/건)

**평가방법**

■ 공공데이터 분쟁조정위원회 권고 불수용* 1건당 1점씩 감점
■ 공공데이터 문제해결심의위원회 심의결과(공공데이터 제공) 미이행* 공공데이터 1건당 1점씩 감점
■ 공공데이터 문제해결심의위원회 심의결과의 이행관리 미흡(제공주기, 제공항목 누락 등)* 공공데이터 1건당 0.2점씩 감점
* 실적 인정기간('25.10.1. ~ '26.9.30.) 내 불수용/미이행/미흡 건

## ○ 「①-④ 공공데이터 활용도 제고 노력 및 성과」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 기관에서 개방한 공공데이터의 활용도를 제고하기 위한 기관의 다양한 노력 및 성과 수준을 평가 | | |
| **배점** | **A기관 : 22점 / B기관 : 20점** | **방식** | **정량·정성** (세부 항목별 제출방안 참조) |
| **담당자** | **(기준①)** 행안부 공공데이터정책과 **김규한 주무관(044-205-2473)**, NIA **이유리 선임(053-230-1568)**<br>**(기준②~③)** 행안부 공공데이터정책과 **오정현 주무관(044-205-2418)**, NIA **이서연 책임(053-230-1503)** | | |

**[세부기준]**

| 번 호 | 세부 평가항목 | 배점 | | 방식 | 제출방안 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | A기관 | B기관 | | |
| 1 | 활용성 진단 서비스 기준값 달성도 | 5점 | 5점 | 정량 | 목록등록관리시스템 자동 집계 |
| 2 | 공공데이터 민간 활용 성과 | 7점 | 5점 | 정성 | 품질·표준관리 통합시스템 제출<br>(ⓐ성과보고서, ⓑ증빙자료)<br>※ 기준별 성과보고서 및 증빙자료는 각각 하나의 PDF파일 형태로 제출 |
| 3 | 공공데이터 활용 지원 | 10점 | 10점 | 정량 정성 | |

### [①-④-1] 활용성 진단 서비스 기준값 달성도(배점 5점)

**[평가방법]**

**[평가기준]**

■ **'26년 9월 30일까지** 기관이 **공공데이터포털에 개방한 전체 목록 중 활용성 진단 서비스***의 **'이해가능성' 지표** 기준값(15점 이상)을 충족한 목록의 비율** 측정

* 5개 진단지표(이해가능성, 연계가능성, 가공편의성, 중요성, 준수성)로 개방 목록의 활용 용이 수준 진단

** 데이터 검색 편의와 사용자 이해를 높이기 위해 목록 등록시 **키워드와 설명**을 상세하게 작성한 정도

**※ '이해가능성' 점수 확인 및 수정 방법은 참고사항 확인**

■ **'이해가능성' 지표 기준값 달성도 계산식 (※ 최종 집계시점 : '26.10.1.)**

$$\frac{\text{이해가능성 지표 15점(20점 만점) 이상인 목록 수}}{\text{공공데이터포털에 개방 중인 전체 목록 수}} \times 100(\%)$$

■ **점수산정**

| 구 분 | | 배 점 |
|---|---|---|
| '이해가능성' 지표 기준값 달성도 | 90% 이상 | **5점** |
| | 80% 이상 90% 미만 | **4점** |
| | 70% 이상 80% 미만 | **3점** |
| | 60% 이상 70% 미만 | **2점** |
| | 60% 미만 | **0점** |

**[제출방법]** 목록등록관리시스템 내 활용성 진단서비스 자료 집계로, **별도 자료제출 불필요**

**[참고사항]**

**['이해가능성' 지표(15점 이상) 충족방법 안내]**

① **키워드** : 기본 3개(2.3점), 최대 8개까지 등록 가능, **1개 추가 시 0.02점 가점**

※ 목록을 설명하거나 연상시키는 키워드를 중복 없이 등록, '핵심 키워드' 포함 가능

② **데이터 설명** : 기본 50글자(12.36점[중복구문無]), **50글자 추가 시 0.1점 가점**

**(작성요령)** 데이터의 수집 목적·과정 및 전반적인 내용, 데이터 세부 항목, 활용 기대효과 등 작성

**(예 시) 소방청_구급정보서비스(API)**

- 인구 고령화, 교통수단 다양화 등의 사회 변화로 119구급 출동 건수 증가, 각 분야에서 구급활동정보에 대한 활용 요청 증가에 따라 소방청은 구급활동시 환자이송, 환자상태, 응급처치 등 정보를 제공하고 있습니다.
- 개방 데이터는 (구급정보)구급환자이송정보, 구급환자상태정보, 구급환자응급처치정보, 구급차량출동정보, 구급차량정보, 구급활동정보 6종 약8,350만건 (구급통계)교통사고구급활동현황, 구급출동유형별현황, 구급상황관리센터운영현황, 사고장소별이송환자현황, 이송환자병력현황, 연령별이송환자현황, 구급활동현황 7종 약 70만 건입니다.
- 학계·연구기관은 구급활동의 계절별 추이, 환자증상유형, 사고빈발지역 분석과 구급업무 효율화 및 예방정책 수립 등의 구급상황 연구에 활용하고, 의료·보건기관은 보유중인 데이터와 구급정보 개방데이터의 융·복합을 통해 구급환자 발생 및 증상에 대한 분석 및 대응 방법 등의 연구에 활용하고, 참여기관은 구급정보 공유를 통하여 사고장소, 환자유형, 출동 유형 등 세부자료 활용으로 골든타임 확보에 기여할 수 있습니다.

※ 제공되는 데이터는 익명성 확보를 위한 처리로 인하여, 소방청에서 별도로 제공되는 데이터와 차이가 있을 수 있습니다.

**['이해가능성' 지표 15점 사례] 키워드 5개(2.34점), 데이터 설명 200글자(12.66점)**

**[실적 확인 방법] 추후 공공데이터포털 차세대시스템 개편 후 제공 예정('26.7월)**

## [1]-④-2] 공공데이터 민간 활용 성과 ([A기관] 7점 / [B기관] 5점)

## [평가방법]

**[평가기준]**

■ 기관의 개방데이터 등을 활용하여 **민간(국민, 기업 등)에서 창출된 성과**의 **우수성(파급효과 등) 및 기관 지원 노력**을 정성적으로 평가

- **제출 사례 수** : 분야(앱·웹, 논문 등) 구분 없이 **대표사례 1건 제출(A기관/B기관 동일)**

■ **인정 분야 및 분야별 작성 항목**

- 앱·웹 서비스(기존 제공 서비스 개선 및 신규 개발), 논문, 특허 등 지식재산 기여 등
  ※ 앱·웹 서비스 개발(AI모델/서비스 등) 사례인 경우, 가중치 부여

| 구 분 | 작성항목 | |
|---|---|---|
| | 개 별 | 공 통 |
| 앱·웹서비스 | 서비스명, 서비스URL, **운영주체**, **실적일자***, 파급효과 | 개요, 우수성·필요성, **기관 데이터의 활용 부분**, 데이터명, 데이터URL, **기관 지원 노력** |
| 논문 **(논문 필수)** | 논문명, **서지정보****, **승인·출판일자** | |
| 특허 **(특허증 등 필수)** | 특허명, 출원·특허번호, 발명자 정보, 출원·등록일자 | |
| 기 타 | ※ 서비스 구축, 시스템 개발 등 제품개발 및 지식재산에 준하는 기관의 실적을 작성하되, 데이터 분석·공유사례 등과 같은 타 지표 제출 실적은 불인정되며, 작성 양식은 일부 조정 가능 | |

※ **밑줄(작성항목)** : 증빙자료 필수 제출 항목

* 실적일자 : 기존 제공 서비스인 경우, '실적일자'는 서비스 업데이트일자 및 기관 지원노력에 따른 업데이트 여부를 확인할 수 있어야 함(예, oo항목 추가 반영, xx데이터 오류 수정 등)

** 서지정보 : 학술지 및 출판물에 등재된 논문은 저널명, 권/호, 페이지번호 등을, 단순 학위논문은 학위유형(석사/박사 등), 제출연도, 소속기관, 지도교수 등 각 성격에 맞는 필수 정보를 작성하여야 함

**[실적인정기간] '25.11.15 ~ '26.9.30**

**[제출방법] 품질·표준관리 통합시스템에 아래 자료 제출**

① 공공데이터 민간 활용 성과보고서(**[첨부3]** 작성양식 2p 이내 작성, PDF 파일로 제출)

② 증빙자료 : 보고서 내용을 확인할 수 있는 관련 증빙자료 일체

## [참고사항]

**[실적 불인정 사례]**

① 실적 인정기간('25.11.15~'26.9.30) 외의 실적
- (앱·웹서비스)서비스개시일/업데이트일자, (논문)승인·등재·출판일자, (특허)출원·등록일자 중 어떤 일자든 실적 인정 기간에 해당하는 경우 인정

② 평가시점에 미운영중인 앱·웹서비스

③ 보고서 및 증빙자료 중 필수 제출 항목을 누락한 경우

④ 증빙자료 중 공식문서 및 수정 불가자료가 아닌 경우
- (공식문서) 공문, 보고문서, 결재문서 등, (수정 불가자료) 화면캡쳐, 사진 등

⑤ 본인기관 사례 제출
- 기관이 운영하는 서비스, 기관 소속 직원이 논문·특허·개발 등에 직접 참여(공동 포함), 소속기관의 민간 활용 성과 등은 본인기관 사례에 포함됨

⑥ 작성한 활용데이터 URL로 개방데이터 확인이 불가능한 경우

⑦ (앱·웹 서비스) 실적 기간 내 서비스 개선 또는 신규 개발된 서비스가 아닌 경우
- 기존 앱·웹서비스의 개선 사례일 경우, 서비스의 우수성·필요성·파급효과 등 기관 데이터가 활용되어 개선된 부분에 한해서만 보고서 작성 및 증빙서류 제출

⑧ 기관 개방데이터를 활용하지 않았거나, 보고서 내용이 기관데이터 활용과 무관한 경우

**[점수 차감 사례]**
■ 보고서상 사례의 파급효과 등이 증빙자료 대비 과장된 경우

**[추가 안내사항]**
■ 분야(앱·웹, 논문 등) 구분 없이 **대표사례 1건만 제출**(1건 이상 제출 시 첫 번째 사례만 평가)
■ 기타 사례 외 보고서 양식 임의 조정 불가
■ 첨부 양식 내 모든 항목은 반드시 작성하여야 하며, 일부 누락 시 점수 차감 혹은 실적 불인정

**['25년 사례]**(※ 아래 내용은 다양한 사례를 보여주기 위한 목적으로, 만점 사례는 아님)

| **[앱·웹서비스] 해외 위험국가 실시간 모니터링 플랫폼** | |
|---|---|
| 서비스개요 | - 국가별 위험등급(1~5단계), 현지 안전정보(치안상황, 정세 불안, 자연재해, 감염병 등), ODA 사업 활동 정보(현지 사업 운영 현황, 참여 인력 등)를 실시간으로 통합 제공하는 플랫폼 |
| 서비스 우수성 | - 분산된 공공데이터를 융·복합하여 정치·사회·치안·보건 등 다양한 요소를 종합 반영한 국가별 위험도 분석 및 실시간 모니터링 기능 제공<br>- 해외 파견 인력뿐 아니라 일반 국민까지 활용 가능한 범용성 높은 서비스로, 정책 수립 및 사업 기획 등 다양한 분야에 활용 가능 |
| 파급효과 | - 해외 파견 인력, 개발 협력 관계자, 일반 해외여행자 등에게 국가별 안전 리스크 정보를 제공하여 의사결정 지원 및 안전성 제고<br>* 연간 3-4,000명의 봉사단원, 3-400명 국별협력사업 조사 전문가, 47개국 소재 해외사무소 인력 등 고려 시 연(年) 최소 5,000명 이상의 활용 기대 |
| 기관의 지원 노력 | - 공공데이터 민간 활용 활성화를 위한 컨설팅 제도 수립·홍보 및 참여기업 선정<br>- 참여기업 대상 데이터 활용 교육 및 오픈API 활용 역량 강화 지원<br>- 기존 개방 데이터(오픈API·파일데이터 등 98건)에 대해 범정부 데이터 품질관리 기준에 따른 품질 진단 및 오류 개선 수행 |

| **[앱·웹서비스] 지역 소상공인 가게 기프티콘 구매·선물 플랫폼** | |
|---|---|
| 서비스개요 | - 지역 소상공인 가게의 상품을 모바일 기프티콘 형태로 구매·선물할 수 있는 플랫폼 |
| 서비스 우수성 | - 시흥시 지역화폐 가맹점 공공데이터를 실시간 반영하여 소비자는 가맹점 정보를 쉽게 탐색할 수 있고, 소상공인은 별도 비용 없이 온라인 홍보 효과를 확보<br>- 지역화폐 연동 결제 시스템을 기반으로 소비자의 이용 편의성을 높이고, 소상공인에게는 온라인 판매 채널을 제공하여 오프라인 중심 영업구조의 한계 보완 |
| 파급효과 | - 지역화폐 기반 결제를 통해 소비 촉진, 소상공인 매출 증대 및 고객 유입 증가를 유도하여 지역경제 선순환 구조 형성<br>- 앱을 통한 가맹점 검색 및 간편결제 지원으로 지역화폐 이용률 증가 및 시민 참여 확대 |
| 기관의 지원 노력 | - 시흥시 지역화폐 가맹점 대상 서비스 가입 홍보 및 현장 지원을 통한 가맹점 확대 추진<br>* 시흥시 570개 가맹점 등록<br>- 공공기관 내부 사용 및 이벤트·축제 연계를 통한 서비스 이용 활성화<br>- 할인 쿠폰 발행 및 정책사업 연계를 통한 신규 사용자 유입 및 재사용 유도, 다양한 홍보 채널(SNS, 시정 홍보 등)을 활용한 서비스 인지도 확산 |

| **[논문] 관리자 육아휴직 사용 경험 및 인식 차이 관련 연구** | |
|---|---|
| 논문 개요 | - 관리자의 육아휴직 사용 경험 및 인식 차이 분석을 통해 육아휴직 제도의 실효성 제고를 위한 제도적 보완 사항 발굴 |
| 논문의 우수성필요성 | - 기업 차원의 제도 도입이나 여성 고용에 미치는 영향 분석이 아닌 근로자 개인 차원의 육아휴직 사용 결정 요인을 분석하고, 조직 내 경력 관리 인식에 대한 부분과 연결하여 제도 활용의 어려움의 실증적 근거 제시 |
| 활용성 | - 정책 입안자나 기업의 인사담당자가 실효성 있는 육아휴직 제도 운영을 위한 제도적 보완책 마련, 조직문화 개선 등 기초 자료로 활용 가능 |
| 기관의 지원 노력 | - 여성 관리자의 기업 내 성장 과정을 추적할 수 있는 패널을 구축하여 제공<br>- 2기 패널로 전환(총 5천 여명 대규모 표본 구축)하여 기존 표본 확충 및 남성 관리자 표본까지 확대하여 제공 |

## [1-④-3] 공공데이터 활용 지원 (배점 10점)

### [평가방법]

**[평가기준]**

■ 국민·기업이 기관 개방데이터를 다양한 분야에서 활용할 수 있도록 **직접적으로 지원한 기관의 노력 사례(제출 실적의 추진 적정성)와 추진 성과에 대한 정성**평가 실시

- **제출 사례 수** : **5건**

① 아래 인정실적(예: 기업 지원, 수요조사/활용 교육 등)을 참고하여 기관이 직접 수행한 내용을 제출하고, 제출 실적이 인정 사례에 해당하고 증빙자료를 통해 문제없이 수행되었음이 확인되면 적정하게 추진한 것으로 인정 (A기관 : 0.4점/건, B기관 : 0.8점/건)

※ 동일한 내용으로 **반복 수행**한 실적은 **1건**으로 인정함 (예: 동일 내용의 교육을 여러 차례 실시하거나, 동일 내용의 홍보를 여러 매체를 통해 수행한 경우는 1건으로 인정)

② 기관의 지원 노력과 성과(예: 데이터 활용 건수 증가, 지원 기업의 투자 유치 등)를 정성적으로 평가

■ **평가배점**

| 기준 | 내용 | 배 점 | | 방식 |
|---|---|---|---|---|
| | | A기관 | B기관 | |
| 1 | 활용지원 사례의 적정성 | **2점** | **4점** | **정량** |
| 2 | 활용지원 사례의 성과 | **8점** | **6점** | **정성** |

■ **작성항목** : 실적명, 수행시기, 추진 필요성(추진배경), 추진 내용, 핵심 성과

■ **인정실적**

| 분 야 | 인정 실적 예시 |
|---|---|
| 기업 지원 | 기업·시민사회 등과 파트너십 운영, 기반 마련 등 지원*, 기관 데이터 활용 절차 간소화(제공신청 데이터 개방 포함), 공공데이터 활용 경진대회·해커톤·아이디어 공모전 개최<br>* 기관 데이터를 활용 중인 기업을 대상으로 한 자금, 인프라, 협업 프로젝트, 교육, 컨설팅 지원 등 |
| 수요 조사/ 활용 교육 등 | 공공데이터 수요 조사, 민간 대상 공공데이터 인식 제고, 활용 교육 시행 등 |
| 데이터 확보 지원 | AI 활용이 용이한 형태로 가공, 분쟁조정/기업 공공데이터 문제해결지원센터 개방 요청 등에 따라 데이터 항목 추가 개방·가공, 전국 통합성 데이터 개방 사업 참여, 표준배포시스템 개방표준(또는 제공표준)에 따른 데이터 개방* 등<br>* 상세 내용은 '2026년 공공데이터 중장기 개방 및 활용 실무가이드' 참조 |
| 제도 정비 | 공공데이터 개방·활용을 저해하는 법·제도 정비, 기관에서 업무상 생성·관리 중인 모든 데이터·자료 관리 관련 법·제도 내 기계 판독 및 FAIR*원칙 검토·적용 실적 등<br>* 국가인공지능위에서 발표한 '대한민국 인공지능 행동계획(2.25)' 50-2 정책 권고사항 참고 (FAIR : 검색성(Findability), 접근성(Accessibility), 상호운용성(Interoperability), 재사용성(Reusability)으로, 기계도 독립적으로 처리할 수 있는 구조의 데이터 관리 지향) |
| 홍 보 | 기관 공공데이터의 우수성 및 활용 사례 등의 언론·미디어 홍보 |
| 기타 | 기타 기관의 활용지원 사례 |

**[실적인정기간] '25.11.15 ~ '26.9.30**

**[제출방법] 품질·표준관리 통합시스템에 아래 자료 제출**

① 성과보고서 : 공공데이터 활용지원 성과보고서(**[첨부4]**작성양식 6p 이내 작성, PDF 파일로 제출)

② 증빙자료 : 각 실적별 증빙자료를 쉽게 찾을 수 있도록 조치하여 50p 이내로 하나의 PDF 형태로 제출

## [참고사항]

**[실적 불인정 사례]**

| | |
|---|---|
| ① 보고서 작성 없이 증빙자료만 제출한 경우 | ④ 공공데이터 활용지원 내용과 무관한 실적을 제출한 경우* |
| ② 실적 인정기간 외의 실적 | ⑤ [1]-④-2. 민간 활용 성과]의 기관 지원 노력 또는 데이터기반행정 평가지표 제출 실적과 중복인 경우 |
| ③ 공식적인 문서(공문, 결재문서 등) 증빙이 없는 경우 | ⑥ 본인 기관 적용 사례** |

* 기관 공공데이터 활용과 무관한 기업 대상 통상적 지원, 디지털 관련 행사 개최 등

** 본인 기관 서비스 개선, 정책 등에 활용을 위해 민간기업에 데이터를 제공하거나 활용 지원 활동을 수행하고 그와 관련된 실적을 제출한 경우, 활용지원 실적을 발굴하여 본인 기관에 적용한 경우 등

**[점수 차감 사례]**

■ 단순 추진 실적 외 구체적인 추진 결과 및 성과를 확인할 수 없는 경우

■ 보고서 작성 내용 중 일부 사항에 대한 증빙자료가 미비한 경우

**[추가 안내사항]**

■ **기관별 배정 사례 건수(5건)만 제출**(배정 건수 외 초과 제출된 사례는 평가 제외)

■ **대표 사례에 대한 성과 평가가 가능하도록 우수사례 순으로 작성**

■ 보고서 양식 임의 조정 불가

## ○ 「1-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 민감정보 포함 데이터를 **가명정보로 처리**하여 제공하거나 **합성데이터 형태로 개방**한 실적을 정량적으로 평가 | | |
| **배점** | **5점** | **방식** | **정량** (품질·표준관리 통합시스템 제출) |
| **담당자** | 행안부 공공데이터정책과 **구창규 주무관(044-205-2469)**, NIA **최인선 수석(053-230-1563)** | | |

### [평가방법]

**[평가기준]**

■ 기관이 민간에 공공데이터포털 및 정보공개포털 등을 통해 **개인정보가 포함된 데이터**를 **가명정보로 처리하여 제공**하거나 **합성데이터 형태로 개방**한 실적

< 관련 용어 설명 >

- ▸ 제공: 특정 대상이나 조건에 맞는 대상에게만 데이터 전달
  (대상) 공공데이터포털, 정보공개포털 등을 통해 접수된 제공신청에 대한 처리 건
- ▸ 개방: 국민 누구나 접근·활용할 수 있도록 데이터 제공
- ▸ 가명정보: 개인정보 일부를 삭제·대체하는 등 가명으로 처리하여 추가 정보 없이는 개인을 알아볼 수 없는 정보
- ▸ 합성데이터: 원천데이터와 통계적으로 유사한 패턴을 가진 가상데이터

**[점수산정]** 가명정보 제공 또는 합성데이터 개방 **1건당 1점**

■ 가명 처리된 **동일 데이터**를 여러 대상에게 제공하였더라도 **1건으로 처리**

■ 합성데이터는 **공공데이터포털을 통해 개방(연계데이터* 포함)**한 건에 한해서 인정

* 기관 개별포털의 연계를 통해 공공데이터포털에서 검색 가능한 데이터

**[제출방법] 품질·표준관리 통합시스템에 아래 자료 제출**

■ 가명정보 제공, 합성데이터 개방 실적 (**[첨부5]** 작성양식 참고)

■ 가명정보·합성데이터임을 증빙할 수 있는 자료

- 공문, 포털 화면, 이메일 등 ①공식적인 신청 증빙자료, ②제공·개방 증빙자료
- ③가명정보 적정성 최종 검토 결과서 또는 합성데이터 안전성 및 유용성 검증 결과서
- ④적정성 검토 또는 안정성·유용성 검증 최종 결과를 보고한 공식 문서

※ 증빙자료는 ①②③④ 모두 제출해야 실적 인증(합성데이터는 ① 생략 가능)
※ 증빙자료에는 신청 일자, 제공·개방 일자, 검토·검증 완료 일자가 반드시 명시되어 있어야 함
※ 증빙자료에 민감정보가 포함되었을 경우 민감정보 비식별 조치 후 제출

### [참고사항]

**[실적 불인정 사례]**

■ 실적 인정기간('25.12.13. ~ '26.9.30) 내의 제공·개방 실적이 아닌 경우

■ ①증빙자료만 제출한 경우, ②증빙자료가 없거나 일부 누락된 경우*

* 예) ③가명정보 적정성 최종 검토 결과서를 제출하였으나, ④결과 보고서가 없는 경우

■ '1-④-3 공공데이터 활용 지원' 실적(정성), 데이터기반행정 평가 '4-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적(가점)'과 중복으로 제출된 경우

**[기타]** 개인정보보호위원회 "가명정보처리 가이드라인", "합성데이터 생성·활용 안내서" 준수

# 2. 품질 영역

**< 평가목적 >**

행정·공공기관이 생성·취득하여 관리하는 공공데이터의 품질을 확보하기 위하여 품질관리 체계 및 오류 개선

| 지표구성 | 배 점 | | | | | | | 방식 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 중앙 | 광역 | 기초 | 공기업·준정부기관 | 지방공기업 | 기타공공기관 | 시도교육청 | |
| **① 데이터 품질관리 체계** | **17** | **17** | **17** | **17** | **17** | **17** | **17** | **정량** |
| ①-1 평가대상 DB관리 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| ①-2 예방적 품질관리 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| ①-3 데이터 표준관리 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| ①-4 데이터 구조관리 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| ①-5 데이터 연계관리 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| **② 데이터 값 관리** | **18** | **18** | **18** | **18** | **18** | **18** | **18** | |
| ②-1 데이터 품질진단 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| ②-2 데이터 오류율 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| **③ 진단결과 조치** | **10** | **10** | **10** | **10** | **10** | **10** | **10** | |

| 영역 | 평가 지표 | 실무담당자(총괄) | 업무담당자(DB 담당) |
|---|---|---|---|
| **① 데이터 품질관리 체계** | ①-1 평가대상 DB관리 | ● | |
| | ①-2 예방적 품질관리 | ● | |
| | ①-3 데이터 표준관리 | ● | ● |
| | ①-4 데이터 구조관리 | | ● |
| | ①-5 데이터 연계관리 | | ● |
| **② 데이터 값 관리** | ②-1 데이터 품질진단 | | ● |
| | ②-2 데이터 오류율 | | ● |
| **③ 진단결과 조치** | 품질진단 결과 조치 | | ● |

**※ N/A 처리**

| 구분 | 산정 방법 |
|---|---|
| 영역 내 | N/A 지표의 배점을 제외하고, 나머지 지표 평가점수를 합산 → 해당 영역의 만점 기준으로 환산 |
| 지표 내 | N/A 세부지표의 배점을 제외하고, 나머지 세부지표 평가점수를 합산 → 해당 지표의 만점 기준으로 환산 |

## ○ 「2-① 데이터 품질관리 체계」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 공공데이터 품질관리 계획을 수립하고 이행하는 활동과 데이터베이스 구축·운영 단계에서 준수해야 할 품질관리 활동을 평가 | | |
| **배점** | **17점** | **방식** | **정량** (세부지표별 [평가 방법] 내 [제출자료] 참조) |
| **담당자** | 2-①-1, 5 : 행안부 공공데이터분석관리과 **홍종윤 주무관(044-205-2491)**, NIA **정성우 책임(053-230-1542)**<br>2-①-2 : 행안부 공공데이터분석관리과 **최지현 주무관(044-205-2490)**, NIA **류 도 수석(053-230-1535)**<br>2-①-3, 4 : 행안부 공공데이터분석관리과 **장진욱 주무관(044-205-2492)**, NIA **이성옥 선임(053-230-1536)** | | |

### 2-①-1. 평가대상 DB관리(배점 3점)

각 기관이 보유하고 있는 DB 현행화 및 평가대상 DB 선정을 위한 일정 준수, 신규 평가대상 DB선정 비율, 품질관리 평가대상 DB 선정 관리계획 수립 여부를 평가

### [평가방법]

**[평가기준]**

| 기준 | 내 용 | 배점 |
|---|---|---|
| 1 | 보유DB 현행화 및 평가대상 DB 선정 | 1점 |
| 2 | 신규 평가대상 DB 선정 | 1점 |
| 3 | 품질관리 평가대상 DB 선정계획 수립 | 1점 |

**[점수산정]**

**■ 기준1. 보유DB 현행화 및 평가대상 DB 선정**

- 품질·표준관리 통합시스템*에서 DB 선정기준**(보유DB의 65% 이상)에 따라 평가대상 DB 선정을 6.30.까지 완료해야 함 ※ 8.31.까지 미선정 시, 선정 기준을 적용하여 임의 선정 예정

* 메타데이터 관리시스템과 연계되어 기관 보유 DB 검색 가능

** 선정기준 : 기관 보유DB의 65% 이상을 선정하되, 보유DB가 19개 이하인 기관은 전체 DB, 20~31개인 기관은 20개 이상 DB를 선정, 그 외 기관은 아래표 참조

| 보유 DB | 19개 이하 | 20~31개 | 32개 이상은 65% 이상 적용 | |
|---|---|---|---|---|
| | | | 32~76개 | 77개 이상 |
| 평가대상 DB | 전체 | 20개 이상 | 21~49개 이상 | 50개 이상 |

1) 공공데이터포털에 개방된 개방데이터의 원천 DB는 필수 선정(DB 목록 별도 안내 예정)

2) DB생성 및 수정·삭제 등 변경된 DB가 있으면 보유DB 현행화를 위해 반드시 메타데이터 관리시스템에 등록·수정해야 함

3) 전체 평가대상 DB 중 표준배포시스템 DB 선정은 50% 미만으로 선정

※ 제외 대상 : 이미 폐기된 시스템

※ 고도화·재구축 등이 진행중인 정보시스템(DB)은 운영중인 정보시스템(DB)으로 진단·평가를 수행해야 함

■ **기준2. 신규 평가대상 DB 선정**(보유DB 21개 이상 기관만 해당)

- 전년도('25년)에 품질관리 수준진단·평가를 수행하지 않은 DB를 올해('26년) 평가대상 DB로 선정한 비율에 따라 점수 차등 부여

| 평가 기준 | 점수 |
|---|---|
| 신규 DB 비율이 50% 이상 | 1점 |
| 신규 DB 비율이 25% 이상 ~ 50% 미만 | 0.5점 |
| 신규 DB 비율이 25% 미만 | 0점 |

※ 개방 데이터의 원천 DB를 필수 선정하고 전년도에 품질관리 수준진단·평가를 수행하지 않은 DB를 올해 모두 선정하더라도 신규 DB 비율이 50%에 미치지 못하는 경우 최대 점수 부여

| 기관보유 DB (A) | '25년 선정 DB (B) | 진단 미수행 DB (C=A-B) | 개방데이터의 원천 DB | '26년 선정 DB (D=A*0.65) | |
|---|---|---|---|---|---|
| 30개 | 18개 | 12개 | 9개 | 20개 | 신규 (D*0.5)<br>11개 |
| 77개* | 45개 | 32개 | 31개 | 50개 | 신규 (D*0.5)<br>19개 |

* 총 77개 DB 중 50개 DB를 선정할 경우, 개방데이터의 원천 DB 31개는 필수 선정 대상이므로 최종 선정된 50개 DB 중 신규 DB 비율이 50% 미만이더라도 만점을 부여

■ **기준3. 품질관리 평가대상 DB 선정계획 수립**(보유DB 21개 이상 기관만 해당)

- 각 기관 전체 보유DB를 대상으로 품질관리 수준진단·평가를 최소 1년에서 3년 이내에 수행하기 위한 품질관리 평가대상 DB 선정계획* 수립 여부를 평가

* 기관명, 보유DB명(메타데이터 관리시스템에 등록된 DB명과 일치해야 함), 연도별 평가대상 DB 선정계획(개방데이터의 원천 DB는 매년 평가대상에 포함되어야 함)

<작성 양식(예)>

| 보유 DB 현황 (`26년) | | | | 평가대상 DB 선정 계획 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관명 | 시스템명 | 한글 DB명 | 영문 DB명 | `26년 | `27년 | `28년 |
| *ㅇㅇㅇㅇ* | *ㅇㅇㅇㅇ시스템* | *ㅇㅇㅇㅇㅇDB* | *ㅇㅇㅇㅇㅇDB* | *Y* | *Y* | *Y* |
| *ㅇㅇㅇㅇ* | *ㅇㅇㅇㅇ시스템* | *ㅇㅇㅇㅇㅇDB* | *ㅇㅇㅇㅇㅇDB* | *N* | *Y* | *N* |
| … | … | … | … | … | … | … |
| **총합계** | | ***보유 DB 총 00개 (100%)*** | | ***00개 (60%)*** | ***00개 (60%)*** | ***00개 (60%)*** |

※ 보유DB가 130개 이상인 기관은 3년 이내에 전체 DB를 평가하기 어렵다고 판단되는 경우에는 보유 DB별 평가 주기 등을 자체적으로 판단하여 선정계획 수립·제출 시 만점(1점) 부여(단, 개방데이터의 원천 DB는 매년 평가대상에 포함되어야 함)

※ 품질관리 평가대상 DB선정 계획 공문서(내부 결재문서) 제출 필요(~10.31.까지)

**[제출자료]**

■ **(기준1) 별도 자료제출 불필요**(품질·표준관리 통합시스템에서 자동 집계)

■ **(기준2) 별도 자료제출 불필요**(품질·표준관리 통합시스템에서 자동 집계)

■ **(기준3)** 품질·표준관리 통합시스템을 통해 품질관리 평가대상 DB 선정계획 수립 공문서* **제출 필요**

* 기안자와 결재자가 구분되어야 하며, 결재자는 상위 결정권자이어야 함

## 2-①-2. 예방적 품질관리(배점 4점)

정보화사업 추진 시 예방적 품질관리 진단 결과를 사업 발주 및 완료 단계에서 반영 여부를 평가

## [평가방법]

**[평가기준]**

- 정보자원관리시스템(IRM)에 등록된 사전협의 대상 사업에 대하여, 예방적 품질관리 기준에 따른 검토 의견이 제안요청서 요구사항 및 사업 완료 산출물에 반영 여부를 평가

| 기준 | 내 용 | 배점 |
|---|---|---|
| 1 | 사업발주 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영 | 2점 |
| 2 | 사업완료 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영 | 2점 |

**■ 기준1. 사업발주 단계 예방적 품질관리 진단결과 반영**

- 정보화사업 사전협의 검토 결과를 '25.9.1.~'26.8.31. 기간 중 통보*받은 사업을 대상으로, 사업 발주를 위한 제안요청서 요구사항(DB 분야) 확정 단계에서 예방적 품질관리 진단 기준의 반영 여부를 평가

  * 대상여부는 정보자원관리시스템(IRM) '검토 결과 통보일' 기준으로 선정하며, 정보자원관리시스템(IRM) '보완 후 협의' 사업은 '반영계획 점검등록일'을 기준 적용

  ※ 검토결과 통보일로부터 30일 이내에 검토의견 반영 결과(제안요청서 등)를 정보자원관리시스템(IRM)에 등록해야 함 ('26.9.30.까지 등록하지 않은 경우 미반영으로 판단, 사전협의 진행 상황에 따른 제출기한은 별도 공문 발송 예정)

- 평가산식 :

$$\text{점수} = \frac{\text{사업별 예방적 품질관리 진단결과 반영비율}^{2)}\text{의 합계}}{\text{예방적 품질관리 진단 검토결과 통보 사업 수}^{1)}} \times \text{배점}$$

1) 사전협의 신청 후 '25.9.1.~'26.8.31. 기간 동안 검토 결과를 통보받은 사업* 수
(정보자원관리시스템(IRM)에서 확인되는 '검토 결과 통보일' 기준)

* 사전협의 검토 결과에 대해 이의제기를 한 사업의 경우, '26.8.31.까지 재검토 결과를 통보받은 사업

$$\text{2) 사업별 예방적 품질관리 진단결과 반영비율} = \frac{\text{검토대상 진단항목 중 최종 반영된 항목 수}}{\text{검토대상 진단항목}^{*} - \text{해당없음 항목 수}^{**}}$$

* 공공데이터베이스 표준화 관리 매뉴얼('23.4월 배포) 3.2.1.3 정보화사업 유형 및 금액별 진단기준의 항목 수

** 사전협의 결과 중 사업내용과 부합하지 않아 반영이 불가능한 항목이 있는 경우,
반영 불가 사유와 정보자원관리시스템(IRM)에 등록한 관련 증빙자료를 검토 후 '해당없음 항목'으로 인정

**■ 기준2. 사업완료 단계 예방적 품질관리 진단 결과 반영**

- '21.3.12. 이후 정보화사업 사전협의를 신청하여 '25.8.1.~'26.7.31. 기간동안 예방적 품질관리 진단을 실시한 완료된 사업 중 제안요청서 보완 등 사전협의(DB분야) 검토의견을 받은 사업(이하 '이행점검 대상 사업')을 대상으로, 예방적 품질관리 진단 결과를 사업완료 산출물에 반영하였는지 여부를 평가

※ '26.8.31.까지 정보자원관리시스템(IRM)에 등록된 사전협의 이행결과(사업완료 산출물, 완료보고서 등)를 기준으로 판단, 사전협의 진행 상황에 따른 제출기한은 별도 공문 발송 예정

- 평가산식 :

$$\text{점수} = \frac{\text{사업별 예방적 품질관리 진단결과 이행비율}^{2)}\text{의 합계}}{\text{예방적 품질관리 이행점검 대상 사업 수}^{1)}} \times \text{배점}$$

1) '21.3.12. 이후 정보화사업 사전협의를 신청하여 예방적 품질관리 진단을 실시한 사업 중 '25.8.1.~'26.7.31. 기간동안 완료된 사업

2) 사업별 예방적 품질관리 진단결과 이행비율 = $\frac{\text{완료단계에서 이행된 항목 수}}{\text{점검대상 진단항목}^{*} - \text{해당없음 항목 수}^{**}}$

* 공공데이터베이스 표준화 관리 매뉴얼('23.4월 배포) 3.2.1.3 정보화사업 유형 및 금액별 진단기준의 항목 중, 사전협의 검토의견을 받은 항목 수

** 사전협의 결과 중 사업내용과 부합하지 않아 반영이 불가능한 항목이 있는 경우, 반영 불가 사유와 정보자원관리시스템(IRM)에 등록한 관련 증빙자료를 검토 후 '해당없음 항목'으로 인정

**[제출자료] 별도 자료제출 불필요**

■ **(기준1)** 정보자원관리시스템(IRM)에 등록된 자료로 평가, **별도 자료제출 불필요**

■ **(기준2)** 정보자원관리시스템(IRM)에 등록된 결과로 평가, **별도 자료제출 불필요**

※ 필요시 추가 증빙자료 요구 가능(세부 이행결과 확인이 어려운 경우 등)

## 2-①-3. 데이터 표준관리(배점 6점)

상위표준을 준용한 기관 표준(상위 : 공통표준) 정의 및 DB 표준(상위 : 기관표준)을 정의하여 평가대상 DB에 적용하고, 공통표준용어 기준으로 비표준 데이터 매핑정보 관리 여부를 평가

## [평가 방법]

**[평가기준]**

| 기준 | 내 용 | 배점 |
|---|---|---|
| 1 | 상위표준을 준용한 데이터베이스(DB) 표준 정의 | 2점 |
| 2 | 데이터베이스(DB) 표준 적용률 | 3점 |
| 3 | 비표준 데이터 매핑정보 관리 | 1점 |

**[점수산정]**

**■ 기준1. 상위표준을 준용한 데이터베이스(DB) 표준 정의**

- 공통표준을 준용하여 기관표준을 정의하고, 기관표준을 준용하여 평가대상 DB의 데이터베이스 표준(DB표준) 정의 여부를 평가
- 기관담당자는 기관표준, DB담당자는 DB표준의 표준용어·표준단어·표준도메인·표준코드 항목을 품질·표준관리 통합시스템에 등록·점검을 수행해야 함

※ 평가기준 : ㉠ 데이터베이스 표준 정의, ㉡ 기관표준 준용 여부, ㉢ 공통표준 준용 여부

| 평가 기준 | 내용 |
|---|---|
| ㉠ 데이터베이스(DB) 표준 정의 | DB표준 등록 및 완전성 점검(중복, 형식오류 등) 성공 여부 |
| ㉡ 기관표준 준용 여부 | DB표준 정의 시, 기관표준이 준용되었는지 여부<br>※ 평가대상 DB 구축 시점이 기관 표준 제정 이전인 경우, 해당 기준을 제외하고 평가 |
| ㉢ 공통표준 준용 여부 | DB표준 정의 시, 공통표준이 준용되었는지 여부<br>※ 평가대상 DB 구축 시점이 공통표준 최초 제정('20년 8월) 이전인 경우, 해당 기준을 제외하고 평가 |

※ ㉠ 데이터베이스 표준 정의(완전성 점검) 선행 후, ㉡ 기관표준 및 ㉢ 공통표준 준용 점검 가능

① 완전성 점검 항목 : 표준용어, 표준단어, 표준도메인, 표준코드의 중복여부, 특수문자사용, 제정일자(YYYYMMDD)의 형식 등 점검

② 상위표준 준용 점검 항목 : '기관표준'은 공통표준을 준용하고, 'DB표준'은 기관표준 및 공통표준을 준용하여야 하며, '표준코드' 정의 시 기관표준 및 행정표준코드를 준수하여야 함

- 평가 산식 :

$$\cdot \text{점수} = \frac{\textbf{평가 대상 DB의 점수}^{3)}\ \textbf{합계}}{\textbf{평가 대상 DB 수}^{1)}} \times A^{2)}$$

1) 평가대상 DB선정 기준에 따라 선정한 평가대상 DB 수

2) 기관표준 정의 및 공통표준 준용에 대한 점수로, 공통표준을 준용하여 기관표준을 정의한 경우 A=1, 기관표준을 정의하였으나 공통표준을 준용하지 않은 경우 A=0.9, 기관표준을 정의하지 않은 경우 A=0.8

3) 평가대상 DB의 점수 산정 기준

| | |
|---|---|
| ① 표준용어 점수 = $\frac{\text{충족되는 평가기준 수}}{\text{해당되는 평가기준 수}} \times 0.6$ | ①, ②, ③, ④ 점수의 합 3)<br>(DB별 최대 2점) |
| ② 표준단어 점수 = $\frac{\text{충족되는 평가기준 수}}{\text{해당되는 평가기준 수}} \times 0.4$ | |
| ③ 표준도메인 점수 = $\frac{\text{충족되는 평가기준 수}}{\text{해당되는 평가기준 수}} \times 0.6$ | |
| ④ 표준코드 점수 = $\frac{\text{충족되는 평가기준 수}}{\text{해당되는 평가기준 수}} \times 0.4$ | |

ex) DB에 대해 DB 표준을 정의(㉠)하고 기관·공통표준을 준용(㉡,㉢) 했다고 하면 ① 점수는 (3/3)*0.6 = 0.6 점으로 산정, DB 표준을 정의했으나 기관·공통표준을 미 준용했다고 하면 ① 점수는 (1/3)*0.6 = 0.2 점으로 산정

**■ 기준2. 데이터베이스(DB) 표준 적용률**

- 평가대상 데이터베이스(DB)의 표준(표준용어, 표준도메인)과 메타데이터 관리시스템에 등록된 컬럼과 비교하여 표준 적용률 평가

※ 품질·표준관리 통합시스템에서 (기준1) 수행 완료된 이후, (기준2) 수행 가능

- 평가 산식 :

$$\cdot \text{점수} = \frac{\textbf{평가 대상 DB의 점수 합계}^{2)}}{\textbf{평가 대상 DB 수}^{1)}}$$

1) 평가대상 DB선정 기준에 따라 선정한 평가대상 DB 수

2) 평가대상 DB의 점수 산정 기준

· 데이터베이스(DB) 표준 적용률(%) = $\frac{\text{표준이 적용된 컬럼 수}^{2)}}{\text{전체 컬럼 수}^{1)}} \times 100$

1) 전체 컬럼 수 : 평가대상 DB의 전체 컬럼 수(메타데이터 관리시스템 기준)
2) 메타데이터 관리시스템에 등록된 평가대상 데이터베이스 컬럼 중 정의한 데이터베이스 표준**(표준용어(표준용어명, 영문약어명), 표준도메인(데이터타입, 데이터길이))**이 적용된 컬럼 수

| 평가기준 | 점수 |
|---|---|
| 표준 적용률 90% 이상 | 3점 |
| 표준 적용률 80% 이상 ~ 90% 미만 | 2점 |
| 표준 적용률 70% 이상 ~ 80% 미만 | 1점 |
| 표준 적용률 70% 미만 | 0.5점 |
| 미수행 | 0점 |

**■ 기준3. 비표준 데이터 매핑정보 관리**

- 공통표준 미준수 용어(비표준)*를 식별하고, 해당 용어들에 대해 공통표준용어를 매핑하여 관리하는지 여부를 평가

  * 표준용어명 또는 영문약어명 중 하나라도 공통표준용어를 적용하지 않은 경우

- 식별된 비표준 데이터는 **'표준용어명', '영문약어명', '데이터타입', '데이터길이'**를 포함하여 **비표준 데이터 매핑정보**를 **관리**하여야 함

1) 비표준 데이터 매핑대상인 DB표준용어 전체가 공통표준용어와 매핑되어야 함
2) 공공기관의 데이터베이스는 공통표준용어를 준용하여 구축 및 연계·활용해야 하므로, 모든 DB는 구축 시점과 상관없이 비표준 데이터 매핑정보 관리 대상임

< DB표준용어 비표준 데이터 매핑 예시 >

| | DB표준용어(비표준) | | | | 공통표준 점검결과 | 공통표준용어 매핑등록 | 매핑 공통표준용어명 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 표준용어명 | 영문약어명 | 데이터타입 | 데이터 길이 | | | |
| | *종료일* | END_YMD | *VARCHAR* | *100* | 비표준 | ① 추천용어로 등록 / ② 직접 등록 / ③ 예외처리 | (매핑필요) |
| ▼ | | | | | | | |
| ① 추천용어로 등록 | *종료일* | END_YMD | *VARCHAR* | *100* | 매핑완료 | - | 종료일자 / END_YMD / CHAR / 8 |
| ② 직접 등록 | *종료일* | END_YMD | *VARCHAR* | *100* | 매핑완료 | - | 종료일자 / END_YMD / CHAR / 8 |
| ③ 예외처리 | *종료일* | END_YMD | *VARCHAR* | *100* | 예외처리 | ※ 관리 중인 DB표준과 공통표준용어의 의미가 다르거나, 예외처리해야하는 경우에만 활용 | - |

※ 품질·표준관리 통합시스템에서 '매핑등록' 기능을 활용하여 일괄·개별로 매핑된 공통표준용어명을 작성할 수 있음

- 단, 신규 구축 및 지속적인 표준화 활동을 통해 DB표준용어 전체가 공통표준용어를 준용하여 관리 대상이 없을 경우 만점(1점) 부여(표준화 활동 증빙자료 제출 필요)

**[산출예시]**

< 산출예시① : 상위표준을 준용한 데이터베이스(DB) 표준 정의 >

| 정보 시스템 | DB명 | 선정DB | DB별 점수 | | | | | 기관표준 정의 및 준용여부 | 기준1 최종점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 표준용어 | 표준단어 | 표준도메인 | 표준코드 | 최종점수 | | |
| A | 홈페이지 | O | 0.6 | 0.4 | 0.6 | 0.4 | 2 | 1 | $\frac{(2+2+2+2)}{4}$ *1= 2점 |
| | 사용자 | O | 0.6 | 0.4 | 0.6 | 0.4 | 2 | 1 | |
| | 권한 | O | 0.6 | 0.4 | 0.6 | 0.4 | 2 | 1 | |
| | 콘텐츠 | O | 0.6 | 0.4 | 0.6 | 0.4 | 2 | 1 | |
| | **헬프데스크** | **X** | **미선정** | | | | | | |
| **합계** | | **4** | | | | | | | |

< 산출예시② : 데이터베이스(DB) 표준 적용률 >

| 정보 시스템 | DB명 | 선정DB | DB별 점수 | | | DB별 점수 | 기준2 최종점수 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 전체 컬럼수 | 표준적용 컬럼수 | 표준 적용률 | | |
| A | 공공데이터 | O | 50 | 47 | 94% | 3 | $\frac{(3+2+3+1+2)}{5}$ =2.2점 |
| | 개방데이터 | O | 100 | 80 | 80% | 2 | |
| | 빅데이터 | O | 150 | 140 | 93% | 3 | |
| | 인공지능 | O | 200 | 150 | 75% | 1 | |
| | 딥러닝 | O | 250 | 200 | 80% | 2 | |
| | **블록체인** | **X** | **미선정** | | | | |
| **합계** | | **5** | | | | | |

**[제출자료]**

- **(기준1)** 품질·표준관리 통합시스템에 **기관표준 및 DB표준(표준용어, 표준단어, 표준도메인, 표준코드) 등록 필요** (자료 등록 후 시스템에서 점검 수행)
- **(기준2)** 기준1에서 제출한 자료를 기반으로 점검, **별도 자료 제출 불필요**
- **(기준3)** 품질·표준관리 통합시스템에서 수행한 DB표준 비표준 매핑 결과를 이용할 경우 **별도 자료 제출이 불필요하나 자체 증빙자료의 경우 제출 필요**

## 2-①-4. 데이터 구조관리(배점 2점)

평가대상 DB 산출물인 '데이터베이스정의서', '테이블정의서', '컬럼정의서', '물리데이터모델 다이어그램'을 실제 DB 구조에 맞게 현행화하여 관리하고 있는지 평가

### [평가방법]

**[평가기준]**

| 기준 | 내 용 | 배점 |
|---|---|---|
| 1 | 데이터 구조 정의 | 1점 |
| 2 | 데이터 구조 현행화 | 1점 |

**[점수산정]**

**■ 기준1. 데이터 구조 정의**

- DB별 '데이터베이스정의서', '테이블정의서', '컬럼정의서', '물리데이터모델다이어그램' 산출물 대상 표준관리 항목* 등록여부 평가

※ 산출물의 완전성 점검(중복, 데이터 누락 등) 이후, 표준관리 항목 포함 여부 평가

* 항목 : **(데이터베이스 정의서)** 기관명, 한글 DB명 또는 영문 DB명, DBMS 정보, **(테이블 정의서)** 한글 테이블명, 영문 테이블명, **(컬럼 정의서)** 영문 테이블명, 한글 컬럼명, 영문 컬럼명, 데이터 타입, 데이터 길이, **(물리데이터 모델다이어그램)** 영문 DB명, 설명

① 데이터베이스 정의서 평가기준

| 평가기준 | 점수 |
|---|---|
| 평가항목 포함 등록 | 0.1점 |
| 미등록 | 0점 |

② 테이블 정의서 평가기준

| 평가기준 | 점수 |
|---|---|
| 평가항목 포함 등록 | 0.3점 |
| 미등록 | 0점 |

③ 컬럼 정의서 평가기준

| 평가기준 | 점수 |
|---|---|
| 평가항목 포함 등록 | 0.5점 |
| 미등록 | 0점 |

④ 물리데이터모델다이어그램 평가기준

| 평가기준 | 점수 |
|---|---|
| 평가항목 포함 등록 | 0.1점 |
| 미등록 | 0점 |

①, ②, ③, ④ 점수의 합

**■ 평가 산식 :**

· 점수 = $\frac{\text{평가대상 DB의 점수 합계}^{2)}}{\text{평가대상 DB 수}^{1)}}$

1) 평가대상 DB선정 기준에 따라 선정한 평가대상 DB 수

2) DB별 점수 산정 기준

■ **기준2. 데이터 구조 현행화**

- 데이터 구조 산출물('테이블 정의서', '컬럼 정의서')을 실제 DB의 구조에 맞게 현행화하여 관리하고 있는지 평가

※ 데이터 구조 현행화율을 확인하기 위해 품질·표준관리 통합시스템에서 데이터구조 완전성 점검과 산출물 현행화(메타) 점검을 수행하여야 함

- 평가 산식 :

① 테이블 현행화율(%) = (물리DB*와 테이블정의서 테이블 정보 일치 개수 / 물리DB 내 테이블 전체 개수) × 100

② 테이블정의서 현행화율(%) = (물리DB*와 테이블정의서 테이블 정보 일치 개수 / 물리DB 테이블정의서 내 테이블 개수) × 100

③ 컬럼 현행화율(%) = (물리DB*와 컬럼 정의서 컬럼 정보 일치 개수 / 물리DB 내 컬럼 전체 개수) × 100

④ 컬럼정의서 현행화율(%) = (물리DB*와 컬럼 정의서 컬럼 정보 일치 개수 / 물리DB 컬럼정의서 내 컬럼 개수) × 100

①, ②, ③, ④ 중 낮은 비율 적용

* 물리DB : 메타데이터 관리시스템에서 관리되는 테이블, 컬럼을 의미

| 평가 기준 | 점수 |
|---|---|
| 현행화율 90% 이상 | 1점 |
| 현행화율 80% 이상 ~ 90% 미만 | 0.7점 |
| 현행화율 70% 이상 ~ 80% 미만 | 0.4점 |
| 현행화율 70% 미만, 미수행 | 0점 |

**[제출자료]**

■ **(기준1)** 품질·표준관리 통합시스템(표준관리 메뉴)에 데이터베이스 정의서, 테이블 정의서, 컬럼 정의서, 물리데이터모델다이어그램 **등록 필요**

※ 데이터베이스 정의서 등록 후 테이블 정의서, 컬럼정의서, 물리데이터모델다이어그램 등록 가능

■ **(기준2)** (기준1)에 등록된 자료를 기반으로 평가 – **자료 등록 불필요**

## 2-①-5. 데이터 연계관리(배점 2점)

내·외부기관의 정보시스템(DB)과 연계되어 송·수신하는 데이터의 목록 정의 및 송·수신 내역 관리 여부 평가

### [평가방법]

**[평가기준]**

| 기준 | 내 용 | 배점 |
|---|---|---|
| 1 | 연계데이터 관리 정보 정의 | 1점 |
| 2 | 연계데이터 송·수신 내역 관리 | 1점 |

**[점수산정]**

**■ 평가 산식 :**

· 점수 = $\frac{\text{평가대상 DB의 점수 합계}^{2)}}{\text{평가대상 DB 수}^{1)}}$

1) 평가대상 DB선정 기준에 따라 선정한 평가대상 DB 수
2) DB별 점수 산정 기준

**■ 기준1. 연계데이터 관리 정보 정의**

- 내·외부 기관(DB) 간 송·수신하는 연계데이터 목록 정의 여부 평가

※ 필수항목(12종)인 "연계정보(송·수신 구분, 정보명, 주기), 연계항목(항목명, 설명, 데이터 타입, 데이터 길이), 항목 출처(DB명, 테이블명, 컬럼명), 제공기관, 활용기관"을 정의해야 함

| 평가기준 | 점수 |
|---|---|
| 모든 필수항목을 포함하여 정의 | 1점 |
| 일부 필수항목만 포함하여 정의 | 0.7점 |
| 미정의 | 0점 |

- 별도의 정의서 형태가 아닌 연계관리시스템 등을 통하여 관리되는 경우도 인정함
  · 연계 솔루션을 사용하는 경우 시스템 캡쳐 화면(연계데이터의 정합성 점검 및 모니터링 화면)도 인정 (단, 캡쳐 화면에 12개 필수항목이 포함되어야 하며, 캡쳐 화면에 부족한 항목이 있는 경우, 부족한 정보를 관리하는 별도의 자료가 제출되어야 함)
- 연계데이터의 인정 범위 : 내부(기관 내 시스템 간) 및 외부(기관 간) 연계 대상
- 연계 형태가 API인 경우에도 12개 필수항목을 정의해야 함
- 연계데이터가 없는 경우 이를 확인할 수 있는 **논리적** 시스템 구성도(인터넷으로 공개할 수 있는 수준의 개념도로 RFP, 사업계획서 등에 기술되어 있는 구성도)를 증빙자료로 제출하여야 함

※ 단순한 **물리적** 시스템 구성도(서버, H/W 구성도, S/W구성도, N/W구성도)를 제출하여 내·외부 정보시스템(DB)와의 연계여부를 확인할 수 없는 경우, '해당없음'으로 인정하지 않음

■ **기준2. 연계데이터 송·수신 내역 관리**

- 연계데이터 송·수신 **현황 점검 내역**(점검일시, 연계건수, 검증내역 등) 및 **오류발생 시 조치 내역(**오류 발생 내역 및 조치결과 등)에 대한 관리 여부 평가

※ 연계데이터 오류 발생이 없는 경우, 연계 데이터 현황 점검 내역만 포함되어도 만점 부여

※ '기준1 연계데이터 관리 정보 정의' 지표에서 '해당없음'(N/A)으로 처리된 경우 기준2 지표도 '해당없음'(N/A) 처리됨

| 평가기준 | 점수 |
|---|---|
| 현황 점검 및 오류 조치 모두 수행 | 1점 |
| 현황 점검, 오류 조치 중 하나만 수행 | 0.5점 |
| 미수행 | 0점 |

**[제출자료] 품질·표준관리 통합시스템**에 아래의 자료 제출 필요

■ **(기준1)** 연계데이터 목록 정의서 또는 증빙자료(연계 솔루션 캡쳐 화면 등)

■ **(기준2)** 연계데이터 현황 점검 및 오류 조치 내역

## ○ 「2-② 데이터 값 관리」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 각 기관이 구축·운영하고 있는 DB의 품질 제고를 위해 수행하는 품질진단 기준 설정 및 오류 보완 조치 등 데이터 값의 품질개선 활동을 평가 | | |
| **배점** | **18점** | **방식** | **정량** (평가시스템에 자료제출 필요) |
| **담당자** | 행안부 공공데이터분석관리과 **홍종윤 주무관(044-205-2491)**, NIA **정성우 책임(053-230-1542)** | | |

### 2-②-1. 데이터 품질진단(배점 8점)

DB 품질진단 대상 테이블과 컬럼을 식별하고, 진단대상 컬럼에 대해 법령·지침·업무규정 등에 따라 데이터 검증 및 진단기준을 정의하고 품질진단 수행 여부를 평가

**[평가방법]**

**[평가기준]**

| 기준 | 내 용 | 배점 |
|---|---|---|
| 1 | 품질진단 기준 정의 및 진단 | 4점 |
| 2 | 품질진단 규칙(BR) 정의 및 진단 | 4점 |

**[점수산정]**

**■ 평가 산식 :**

· 점수 = $\frac{\text{평가 대상 DB의 점수}^{2)} \text{ 합계}}{\text{평가 대상 DB 수}^{1)}}$

1) 평가대상 DB선정 기준에 따라 선정한 평가대상 DB 수
2) DB별 점수 산정 기준

**■ 기준1. 품질진단 기준 정의 및 진단**

- DB 품질진단을 수행할 **테이블 및 컬럼**을 **선정**하고, 진단 대상으로 선정한 **모든 컬럼**에 대해 **진단기준**을 **정의하고 진단을 수행하였는지** 여부를 평가
- 진단 수행률 = 진단 대상 테이블 수행 비율 x 진단 대상 컬럼 수행 비율

※ (예시) 진단대상 테이블 10개 중 9개 수행(90% 충족), 진단 대상 컬럼 100개 중 98개 수행(98% 충족)일 경우,
진단 수행률 = 90% x 98% = 88.2%

| 평가기준 | 점수 |
|---|---|
| 진단 수행률 100% | 4점 |
| 진단 수행률 90% 이상 ~ 100% 미만 | 3.5점 |
| 진단 수행률 80% 이상 ~ 90% 미만 | 3점 |
| 진단 수행률 70% 이상 ~ 80% 미만 | 2.5점 |
| 진단 수행률 70% 미만 | 0점 |

- **품질진단 기준**은 품질진단 대상 컬럼에 매핑되어 관리되어야 함
  · 진단기준 : 데이터 품질진단기준(16개 항목) ※ [참고1] 데이터 품질진단 기준
  · 진단대상 : 데이터 품질진단 기준에 해당하는 전체 테이블 및 컬럼 ※ [참고2] 품질진단 범위조정 및 절차
- 대용량 DB 등 품질진단 수행 시 정보시스템 운영에 지장을 초래할 가능성이 높은 경우 진단대상(테이블 및 컬럼)을 행정안전부·NIA와 협의하여 조정할 수 있음(협의 조정된 경우, 진단 대상 모수에서 제외)

### ■ 기준2. 품질진단 규칙(BR) 정의 및 진단

- 법령·지침·업무규정 등에 위배되는지 데이터를 검증하기 위해 **업무규칙(품질진단 규칙)**을 **정의하고 진단**을 수행하였는지 여부를 평가

| 평가기준 | 점수 |
|---|---|
| 업무규칙 20개 이상 정의·진단 | 4점 |
| 업무규칙 10개 이상 ~ 19개 이하 정의·진단 | 3.5점 |
| 업무규칙 5개 이상 ~ 9개 이하 정의·진단 | 3점 |
| 업무규칙 2개 이상 ~ 4개 이하 정의·진단 | 2점 |
| 업무규칙 1개 정의·진단 | 1점 |
| 업무규칙 미적용 | 0점 |

※ 평가대상 DB의 전체 테이블 수가 20개 미만인 경우, 테이블 수를 기준으로 업무규칙을 정의진단한 비율에 따라 점수 부여 (예시 : ① 전체 테이블 수가 5개인 DB에 업무규칙을 5개 이상 정의·진단 시, 만점(4점) 부여), ② 전체 테이블 수가 5개인 DB에 업무규칙을 3개 정의·진단 시, (3/5) * 4 = 2.4점 부여

- **업무규칙(BR) 정의서**에는 필수적으로 '업무규칙명', '업무규칙내용', '스크립트', '근거규정' 항목이 포함되어야 함
- 업무규칙의 근거규정은 반드시 평가대상 DB와 관련된 업무를 수행하는데 참고해야 하는 법령, 규정, 규칙, 매뉴얼 등으로 구체적이어야 함
- 업무규칙의 근거 규정이 없는 홈페이지, 내부업무 시스템 등은 자체적으로 DB별 업무규칙을 관리하는 '매뉴얼', '가이드', '지침' 등을 근거로 진단을 수행하여도 인정

※ 업무규칙으로 정의되는 테이블은 반드시 품질진단 도구에서 '진단 대상'으로 선정되어야 함

**[제출자료] 품질·표준관리 통합시스템**에 아래의 자료 제출 필요

■ **(기준1) 진단결과 보고서**(진단결과 보고서 내 품질 진단 기준 및 정의 내역 활용)
※ 데이터 품질진단 대상 정의 및 데이터 품질진단 기준 정의 내역 포함

■ **(기준2) 진단결과 보고서**(진단결과 보고서 내 품질진단 규칙 정의 내역 활용)
※ 업무규정에 따른 품질진단 규칙 정의 내역 포함*
* 품질 진단도구 내 '업무규칙 기본정보'의 근거 규정 내용을 기술하였다면 '업무규칙 정의서'는 미제출 가능

## 2-②-2. 데이터 오류율(배점 10점)

평가대상 DB의 데이터 오류율(최종) 진단 및 평가

### [평가방법]

**[평가기준]**

- 데이터 품질진단 기준*에 따라 평가대상 DB의 데이터 오류율 진단 및 평가

  * 데이터 품질진단 기준(16개: 시간순서 일관성, 선후관계 정확성, 논리관계 일관성, 계산식, 참조관계, 글자깨짐, 공백 및 특수문자, 필수값, 중복데이터, 도메인(날짜, 번호, 여부, 코드, 금액, 수량, 율)) 및 설정한 업무규칙으로 오류율 측정

**[점수산정]**

■ **평가 산식 :**

· 점수 = $\frac{\text{평가 대상 DB의 점수 합계}^{2)}}{\text{평가 대상 DB 수}^{1)}}$

1) 평가대상 DB선정 기준에 따라 선정한 평가대상 DB 수
2) DB별 점수 산정 기준

■ **데이터 오류율 산정 기준 :**

$$\text{데이터 품질 오류율(\%)} = \frac{\text{오류데이터 건수}^{b)}}{\text{평가 대상DB 전체 데이터 건수}^{a)}} \times 100$$

a) 평가대상 DB 내 품질 진단을 수행한 전체 데이터 건수
b) 평가대상 DB 내 품질 진단을 수행한 전체 데이터 중 오류가 발견된 건수

| 평가기준 | 점수 |
|---|---|
| 오류율 0.001% 미만 | 10점 |
| 오류율 0.001% 이상 ~ 0.005% 미만 | 9점 |
| 오류율 0.005% 이상 ~ 0.01% 미만 | 8점 |
| 오류율 0.01% 이상 ~ 0.1% 미만 | 7점 |
| 오류율 0.1% 이상 ~ 0.5% 미만 | 6점 |
| 오류율 0.5% 이상 ~ 1.0% 미만 | 5점 |
| 오류율 1.0% 이상 | 4점 |
| 미수행 | 0점 |

※ 공공데이터 품질관리 수준진단·평가와 공간정보 품질관리 수준진단·평가(국토부 소관) 대상 DB가 중복되는 경우 공간정보 품질진단 및 오류데이터 건수를 합산하여 해당 DB의 점수산정

※ 공간정보 품질관리 수준진단·평가(국토부 소관)에서만 평가대상 DB로 선정된 경우 공간정보 품질관리 수준진단·평가 결과(품질 오류율)를 해당 DB의 점수로 산정하고, 지표점수 산정 시 반영

※ 공간정보 DB 품질관리 수준진단·평가에 대한 세부 내용은 국토교통부에서 공문을 통해 별도 안내 예정

**[제출자료] 품질·표준관리 통합시스템**에 아래의 자료 제출 필요

■ **품질진단 결과보고서(최종본)**

※ 품질진단 기준 및 정의, 업무규칙 정보와 오류율 산출을 위한 진단 기준 정보는 같아야 함

## ○ 「2-③ 진단결과 조치」 지표

| 지표 정의 | 품질진단 결과에 따라 개선 조치 계획 수립 및 조치 활동 여부를 평가 | | |
|---|---|---|---|
| 배점 | 10점 | 방식 | **정량** (평가시스템에 자료 제출 필요) |
| 담당자 | 행안부 공공데이터분석관리과 **홍종윤 주무관(044-205-2491)**, NIA **정성우 책임(053-230-1542)** | | |

**[평가방법]**

**[평가기준]**

| 기준 | 내 용 | 배점 |
|---|---|---|
| 1 | 품질진단 결과에 따른 개선계획 수립 | 4점 |
| 2 | 개선조치 이행률 | 6점 |

**[점수산정]**

**■ 평가 산식 :**

· 점수 = $\frac{\text{평가 대상 DB의 점수 합계}^{2)}}{\text{평가 대상 DB 수}^{1)}}$

1) 평가대상 DB선정 기준에 따라 선정한 평가대상 DB 수
2) DB별 점수 산정 기준

**■ 기준1. 품질진단 결과에 따른 개선계획 수립**

- DB의 표준, 구조, 연계, 데이터 값에 대한 품질 진단결과(데이터 표준관리, 데이터 구조관리, 데이터 연계관리, 데이터 품질진단)를 분석하고, 개선계획을 수립하였는지 여부 평가
- 품질진단 개선계획 수립 및 개선과제 정의 산정 기준

| 평가기준 | | 점수 |
|---|---|---|
| 품질진단 결과에 따라 개선계획 수립 | 데이터 값 오류율, 표준, 구조, 연계 관리 개선 과제 모두 포함 | 4점 |
| | 데이터 값 오류율 개선 과제만 포함 | 3점 |
| | 데이터 값 오류율 개선 외 과제(표준, 구조, 연계관리 모두)만 포함 | 2점 |
| 개선계획 미수립 | | 0점 |

※ 각 지표별 충족요건*을 모두 충족하여 개선할 오류가 없는 DB의 경우 만점 부여
* 데이터 표준관리(데이터 표준 정의 조건 및 표준 적용률 100% 충족), 데이터 구조관리(데이터 구조 산출물 관리 조건 및 현행화율 100% 충족), 데이터 연계관리(관리 정보 정의 및 송·수신 내역 관리 조건 모두 충족), 데이터 품질진단(진단기준 충족률 100% 및 업무규칙 20개 이상 설정·진단), 데이터 오류율(오류율 0%)

※ '개선조치 이행률 지표로써 올해 인정받을 수 있는 개선과제'의 이행 기한의 완료일은 기관별 자체평가 마감일까지로 설정해야 인정되므로 개선계획수립 시 유의해야 함

※ 공공데이터 품질관리 수준진단·평가와 공간정보 품질관리 수준진단·평가(국토부 소관) 대상 DB가 중복되는 경우 공간정보 품질진단 및 오류 데이터 건수를 합산하여 해당 DB의 점수 산정

※ 공간정보 품질관리 수준진단·평가(국토부 소관)에서만 평가대상 DB로 선정된 경우 공간정보 품질관리 수준진단·평가 결과(품질 오류율)를 해당 DB의 점수로 산정하고, 지표점수 산정 시 반영

※ 공간정보 DB 품질관리 수준진단·평가에 대한 세부 내용은 국토교통부에서 공문을 통해 별도 안내 예정

■ **기준2. 개선조치 이행률**

- 데이터 품질 개선계획에 따라 개선이 완료되었는지 여부 평가

※ 데이터 품질 점검·개선 내역 등 개선조치 결과를 공식적으로 보고 및 관리하여야 함

- 평가 산식 :

· 점수 = $\frac{\text{수행완료 과제 건수}^{b)}}{\text{개선계획 과제 건수}^{a)}}$ X **배점**

a) '25년 개선계획의 개선과제 중 과제완료 시점이 '25.10.1.~'26.10.31.인 과제 건수
+ '26년 개선계획의 개선과제 중 완료시점이 '26.10.31.까지인 과제 건수

b) a)의 개선계획의 개선과제 건수 중 '26.10.31.까지 개선 완료된 과제 건수

**[제출자료] 품질·표준관리 통합시스템**에 아래의 자료 제출 필요

■ **(기준1)** 데이터 품질 개선계획(공문서)

■ **(기준2)** 개선조치 결과보고서(공문서)

※ 데이터 품질개선 조치결과 및 과제수행 증빙, 내부결재 등 공문서* 제출

* 기안자와 결재자가 반드시 구분되어야 하며, 결재자는 상위 결정권자이어야 함

# 참고 1 데이터 품질진단 기준

| 구분 | 진단유형 | 진단유형 설명 | DB 진단 |
|---|---|---|---|
| 정합성 진단 | 시간순서 일관성 | 시간순서 관계를 갖는 컬럼 간의 데이터 오류 측정 | O |
| | 선후관계 정확성 | 선후관계를 가지는 컬럼 간의 데이터 오류 측정 | O |
| | 논리관계 일관성 | 컬럼 간 논리적 일관성 오류를 측정 | O |
| | 계산식 | 계산값이 정확하게 관리되고 있는지 측정 | O |
| | 참조관계 | 참조하는 컬럼과 참조되는 컬럼 사이의 일관성을 유지해야 함 | O |
| 완결성 진단 | 글자깨짐 | 컬럼명, 데이터 값에 깨진 글자 또는 완성된 한글이 아닌 데이터 오류 측정 | O |
| | 공백, 특수문자 | 컬럼명, 데이터 값에 불필요한 공백과 특수문자가 입력된 오류 측정 | O |
| | 필수값 | 데이터의 특성 상 반드시 입력되어야 하는 값은 누락 없이 제공되어야 함 | O |
| | 중복데이터 | DB 내 두 개 이상 테이블(또는 파일)에 존재하는 동일한(중복) 데이터의 값 일치 여부 측정 | O |
| 유효성 진단 | 날짜 도메인 | 날짜 데이터값이 유효한 범위를 벗어나거나 형식이 표준을 위배한 데이터 오류 측정 | O |
| | 번호 도메인 | 번호 생성 규칙을 위배한 경우 오류 측정 | O |
| | 여부 도메인 | 컬럼의 저장된 값이 유효값(2개의 값)의 범위를 벗어나는 데이터 오류 측정 | O |
| | 코드 도메인 | 원천 DB에서 표준으로 정의한 코드값 이외 데이터 오류 측정 | O |
| | 금액 도메인 | 금액 데이터 이외 문자가 입력 되어있는 컬럼의 데이터 오류 측정 | O |
| | 수량 도메인 | 수량 데이터 이외 문자가 입력되어있는 컬럼의 데이터 오류 측정 | O |
| | 율 도메인 | 율 데이터 이외 문자가 입력되어있는 컬럼의 데이터 오류 측정 | O |

# 참고 2 품질진단 범위 조정 및 절차

❍ 활용성 높은 주요 데이터 중심으로 품질진단을 수행하기 위하여 기관에서 품질진단 **범위 조정 요청 시, 검토 후 범위 조정**

- **(테이블, 컬럼 제외)** 임시, 백업, 로그 기록, 뷰, 시스템관리 테이블 등에 대해 **품질진단 제외 가능**(품질진단 도구에서 사유 입력, 공문 제출 불필요)
- 과거 데이터의 단순 저장(보존), 법령이나 관련 업무 지침 변경으로 데이터 관리 기준 등이 변경된 경우 검토 및 심의 후 진단범위 조정 가능(공문 제출 필요)

※ [붙임] 'DB 진단 범위 조정 신청서' 작성하여 한국지능정보사회진흥원(NIA)에 공문으로 제출

| 구분 | | 예시 |
|---|---|---|
| 데이터 범위 조정 (공문제출 필요) | | ▶ 과거 데이터를 기록 차원에서 단순 보존하고 있는 경우<br>예시) 과거 수기 기록 행정 데이터의 단순 보존 등 |
| | | ▶ 법령, 지침, 고시 등의 변경이나 기관 수행 업무의 변경 등으로 데이터를 더이상 수집 및 관리하지 않고 단순 보존만 하는 경우 |
| | | ▶ 삭제된 데이터를 단순 보존하는 경우<br>예시) 물리적으로 데이터를 삭제하지 않지만, 삭제된 데이터를 보존하는 경우 |
| 진단대상 테이블 및 컬럼 조정 (공문제출 불필요) | 임시테이블 | ▶ 개발 등의 목적으로 임시 생성된 테이블<br>예시) _TEMP, _TMP, _TEST 등 |
| | 백업 테이블 | ▶ 백업의 목적으로 데이터를 중복 생성한 테이블<br>예시) _BAK, _BACKUP, 특정 날짜(_20250202) 등 |
| | 로그 기록 테이블 | ▶ 시스템의 로그를 기록한 테이블<br>예시) 일반적으로 _LOG 등의 명칭을 포함 |
| | 뷰 테이블 | ▶ 사용자에게 접근이 허용된 자료만을 제한적으로 보여주기 위해 하나 이상의 기본 테이블로부터 유도된 가상 테이블<br>예시) _VIEW, _VW 등 |
| | 시스템 관리 테이블 | ▶ 데이터베이스에 대한 메타데이터를 저장하는 등 시스템 관리의 목적으로 생성된 테이블<br>예시) SYS, DB 시스템 테이블, PLAN(실행계획) 테이블 등 |

※ 이외 기타 사유로 조정이 필요한 경우 기술지원(1600-2187)에 문의

❍ **(절차)** DB 담당자가 진단 범위 조정 신청서(붙임)를 작성해서 '기관별 자체평가 마감' 7일 전까지 한국지능정보사회진흥원(NIA)에 공문으로 제출, 검토 및 심의 후 기관 및 DB담당자에게 최종 확정 통보(공문)

| 단계 | 진단 범위 조정 요청(공문) | | 검토 및 심의 | | 최종 확정(공문) |
|---|---|---|---|---|---|
| 수행 내용 | 테이블/컬럼 : 품질진단 도구에 사유 입력<br>진단범위 : 조정 신청서 작성 | ⇨ | 제외 사유 및 진단범위 조정 검토 | ⇨ | 검토 결과 기관 통보 |

## [붙임] □ DB 진단 범위 조정 신청서

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 신청기관 | 기 관 명 | | | |
| | 신청DB명 | | | |
| | 담 당 자 | | 부 서 | |
| | 연락처(전화) | | 이 메 일 | |
| DB 운영기관 정보 | 기 관 명 | | | |
| | 담 당 자 | | 부 서 | |
| | 연락처(전화) | | 이 메 일 | |

| 조정 이유 |
|---|
| *(예시) 해당 DB는 25년도 법률 개정으로 인해 XX 테이블의 데이터의 형식이 변경되었음 따라서, 진단 대상 범위를 법률 개정 시점 이후로 조정하여 품질진단을 수행하고자 함* |

| | |
|---|---|
| 범위 조정안 | 【조정방안 선택】<br>아래 방안 중 하나 이상<br>□ 진단대상 테이블 및 컬럼 조정<br>: 전체 영역 중 특정한 영역(주제영역)을 선별할 수 있는 기준 제시<br>- 진단하고자 하는 주제영역, 해당영역을 선택하는 사유 등<br><br>□ 진단 기간 조정<br>: ex) 최근 ○년 데이터 (3년, 5년 등 특정 기간으로 진단 범위 조정)<br><br>□ 기타<br><br>*(예시)*<br>*■ 진단 기간 조정*<br>*조정 테이블 : xxxxx_tbl*<br>*조정 기간 : 2025-05-01 ~ 현재* |
| 신청기관 제시안 | 【조정방안 기술】<br>위에서 선택한 방안을 구체적으로 기술<br>*(예시)*<br>*조정 테이블 xxxxx_tbl의 update_dt 컬럼값이 2025-05-01 이후인 데이터만 진단 (from xxxxx_tbl where update_dt > '2025-05-01')* |

# 3. 분석 · 활용 영역

**< 평가목적 >**

데이터에 기반한 의사결정 수립 및 행정·대국민 서비스 개선 추진, 데이터기반행정 역량·문화 강화를 위한 다양한 노력을 평가

| 지표구성 | 배점 | | | | | | | 방식 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 중앙 | 광역 | 기초 | 공기업·준정부기관 | 지방공기업 | 기타공공기관 | 시도교육청 | |
| **① 데이터 분석·활용 실적 및 성과** | **25** | **25** | **25** | **25** | **25** | **25** | **25** | - |
| ①-1 데이터 분석·정책활용 실적 | 10 | 10 | 15 | 10 | 10 | 15 | 10 | **정량** |
| ①-2 분석 결과의 정책활용 노력 및 성과 | 15 | 15 | 10 | 15 | 15 | 10 | 15 | **정성** |
| **② AI·데이터 문해력(리터러시) 교육 실적** | **10** | **10** | **12** | **10** | **10** | **12** | **10** | - |
| ②-1 전 직원 대상 AI·데이터 분석 교육 이수 실적 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | **정량** |
| ②-2 AI·데이터 분석 전문가 양성 실적 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | |
| **③ AI·데이터기반행정 활성화 노력** | **18** | **18** | **15** | **18** | **18** | **15** | **18** | - |
| ③-1 데이터 분석·활용역량 진단실시 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | **정량** |
| ③-2 AI 도입·활용 사례 및 추진 노력 | 8 | 8 | 5 | 8 | 8 | 5 | 8 | **정성** |
| ③-3 활성화를 위한 다양한 노력 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | |

※ **A기관 :** 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청 / **B기관** : 기초, 기타공공기관

## ○ 「3-① 데이터 분석·활용 실적 및 성과」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 데이터를 수집·결합·분석하여 해당 목적에 부합하는 데이터 분석 결과를 도출하고, 그 결과를 현안 해결 및 대국민 서비스 개선 등 기관 정책에 활용한 실적 및 성과를 평가 | | |
| **배점** | **25점** | **방식** | **정량·정성** |
| **담당자** | 행안부 공공데이터분석관리과 **김정훈 사무관(044-205-2287)**, **김채은 주무관(044-205-2283)**, NIA **곽성일 수석(053-230-1952)** | | |

### [세부기준]

| 번호 | 세부기준명 | 방식 | 배점 | |
|---|---|---|---|---|
| | | | A기관 | B기관 |
| 1 | 데이터 분석·정책활용 실적 | 정량 | 10 | 15 |
| 2 | 분석 결과의 정책활용 노력 및 성과 | 정성 | 15 | 10 |

※ **A기관 :** 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청 / **B기관** : 기초, 기타공공기관

### 3-①-1 데이터 분석·정책활용 실적([A기관] 10점 / [B기관] 15점)

다양한 데이터를 수집·결합하여 목적에 부합하게 과학적인 방법으로 분석을 수행하고, 그 결과를 바탕으로 기관의 정책이나 대국민 서비스 등에 활용한 실적 점검

### [평가방법]

**[평가기준]**

■ '범정부 데이터분석시스템(insight.go.kr)'에 분석사례로 등록하고 **최종 승인(등록완료)** 된 과제 건수로 평가

※ 분석시스템에 기관사례 등록 첨부문서의 공개/비공개를 선택하되, 비공개 시 사유 명시 필요

**[필수작성 항목]**
**①분석기간, ②분석목적(목표), ③분석방법, ④활용데이터, ⑤분석결과, ⑥ 정책활용 결과**(계획)
※ 세부 작성 예시 및 등록 방법은 '범정부 데이터분석시스템(insight.go.kr)' 등록 화면을 통해 안내

■ '범정부 데이터분석시스템' 등록 시 필수 작성 항목을 구체적으로 제시하고 첨부한 결과보고서 및 증빙자료에서도 다름없이 확인될 수 있어야 함

**[점수산정]**

■ **평가산식 :** $\frac{\text{실적 과제 수}}{\text{목표 과제 수}} \times \text{배점}$

※ 소수점 셋째 자리에서 반올림 ※ 최종 점수는 배점을 초과할 수 없음

■ **목표 과제 수 :** 정원 대비 목표치 설정 ※ 기관유형별 정원 기준 구간 상이

**1) 중앙행정기관, 공기업·준정부기관**

| 정원기준 | 목표과제 수 |
|---|---|
| ~200명 | 2건 |
| 201~400명 | 4건 |
| 401~600명 | 6건 |
| 601~800명 | 8건 |
| 801~1,000명 | 10건 |
| 1,001명~ | 12건 |

**2) 광역자치단체, 지방공기업, 시도교육청**

| 정원기준 | 목표과제 수 |
|---|---|
| ~1,000명 | 3건 |
| 1,001~1,500명 | 6건 |
| 1,501~2,000명 | 9건 |
| 2,001~2,500명 | 12건 |
| 2,501~3,000명 | 15건 |
| 3,001명~ | 17건 |

**3) 기초자치단체, 기타공공기관**

| 정원기준 | 목표과제 수 |
|---|---|
| ~400명 | 1건 |
| 401~600명 | 2건 |
| 601~800명 | 3건 |
| 801~1,000명 | 4건 |
| 1,001명~ | 5건 |

**< 정원기준 >**

**▣ 정원기준 : 2025년도 확정 정원**

▷ 정원기준은 2025년도 데이터기반행정 평가를 위해 제출한 증빙자료에 따라 확정된 기관의 본부(본청/본원/본사) 정원 기준으로 함

▷ 정원 변동이 필요한 기관, 조직 변경 기관, 전년도 미확정 및 신규 평가대상 기관은 정원 확정 기간 내 정원 증빙자료* 제출 필요

*** 정원 증빙자료 :** 본부(본청/본원/본사) 정원, 제외직군·직렬을 확인 할 수 있는 공식 자료

- (예시) 직제 시행규칙, 조례, 공시(ALIO, 클린아이시스템), 기관 내부결재 문서 등 정원을 확인할 수 있는 공식자료
- (정원 필수 포함 직군·직렬) 일반직, 사무직, 전산직, 회계직, 행정직, 연구직 등
- (정원 제외 가능 직군·직렬) 공무직(시설·미화·경비 등), 상담직, 소방직 등 비사무직

▷ 정원 증빙자료 미제출 등 기관의 사유로 정원이 **미확정된 경우 해당 기관 유형의 최대 정원 구간을 적용**

※ 2025년도 확정 정원 확인 방법, 정원 확정 요청 절차 및 기한 등은 5월중 '품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)' 공지사항 등을 통해 별도 안내 예정

**[실적 인정기간] 2025년 11월 1일 ~ 2026년 9월 30일**

■ 분석 및 정책활용 결과(계획)에 대한 내부결재(증빙자료) 완료일이 실적 인정기간 내에 있어야 함(공식문서 내 정확한 날짜 명시)

■ **시스템에 최초 등록요청**된 분석과제 중 **'26.9.30일까지 승인**을 받아 최종 등록완료된 분석과제만 실적 인정

※ 보완요청이 있을 경우, '26년 10월 16일까지 보완을 완료하고 승인된 등록완료 과제만 실적으로 인정

**[제출방법]**

■ 제 출 처 : 범정부 데이터분석시스템(insight.go.kr)

■ 제출자료

① 결과물(필수작성 항목 내용을 포함하고 있는 실제 보고서 1건 이상)

② 증빙자료(내부결재문, 외부시행문, 메모보고 등 시행처와 시행일을 알 수 있는 공문서 1건 이상)

※ ① ② 모두 제출하여야 실적으로 인정

■ 등록경로 : 범정부 데이터분석시스템(insight.go.kr)→로그인→분석사례→분석사례 등록

**※ 구체적인 분석사례 등록 방법은 범정부 데이터분석시스템 공지 사항 및 사용자 매뉴얼 참고**

## [참고사항]

**[주요 불인정 사례]**

o 소속기관의 실적을 제출한 경우

※ 소속기관이 데이터기반행정 평가대상이 아니고, 기관 정원에 소속기관을 포함한 경우 가능

o 지난 연도 실태점검에 제출하여 인정받은 과제와 동일한 주제의 실적을 제출한 경우

※ 활용 데이터나 정책활용 내용이 이전과 달라진 경우에는 제출 가능

o 필수 작성항목이 제출자료(결과보고서, 공문 등)에서 확인이 어려운 경우

o 공모사업, 지원사업 등을 통해 타 기관의 분석 과제를 용역사업으로 수행한 경우는 타 기관의 실적으로만 인정

※ (예시) NIA 공공빅데이터분석사업의 경우 NIA 예산이 집행되었더라도 수요기관의 정책에 활용하기 위한 분석사업이므로 수요기관 실적으로 인정(NIA 실적 불인정)

o 동일 주제를 다수 건으로 나누어 실적으로 제출했다고 판단되는 경우, 실적은 1건만 인정

o 직접적인 데이터 분석이 아닌 정보시스템 구축, 연구성 과제, 설문조사 등의 과제를 제출한 경우

※ 상기 과제 내에 데이터 분석 과정과 결과가 포함되어 있다면 해당 내용만을 구체적으로 발췌하거나 별도의 분석 과정을 거쳐 범정부 데이터분석시스템 입력 요건에 맞게 등록 시 인정

o 공공데이터 제공 및 데이터기반행정 평가의 타 지표(3-1-2 지표는 제외)에 동일한 실적을 제출한 경우

※ 동일 실적을 여러 지표에서 중복 인정 불가하므로 지표별로 구분하여 제출

**[유의사항]**

o 실적 인정기간 내(2025년 11월 1일 ~ 2026년 9월 30일) 분석 수행과 정책 활용을 모두 완료한 건만 원칙적으로 본 지표의 실적으로 인정. 단, 아래의 경우에 해당하는 과제는 인정

① 실적 인정기간 이전의 분석과제에 대한 정책활용 성과를 제출하는 경우, 지난 실태점검에서 정책활용 실적으로 인정받지 않은 분석 과제 중 분석수행 기간이 '24년 이후(2024.1.1.~) 과제만 인정

② 정책활용이 시점상 계획 단계일 때, 예산 반영이나 구체적인 시행시기 등을 담은 보고서와 내부결재를 득한 과제만 인정

## 3-①-2 분석 결과의 정책활용 노력 및 성과([A기관] 15점 / [B기관] 10점)

기관이 데이터 기반의 분석을 적절히 수행하고, 그 결과를 정책에 활용한 일련의 과정과 핵심적인 성과에 대한 정성평가

### [평가방법]

**[평가기준]**

■ 기관이 **데이터를 분석하고 그 결과를 정책에 활용한 실적 및 노력의 수준에** 대해 **15점 만점*** 기준으로 정성평가

* 기초, 기타공공기관의 경우 10점 만점 기준

o 데이터 분석 주제의 발굴, 분석 수행, 정책 활용, 사후관리로 이어지는 일련의 과정이 체계적으로 수행된 수준

o 데이터 기반의 분석을 수행하고 그 결과를 기관의 정책이나 대민 서비스 개선 등에 적절히 활용하고 얻은 혹은 기대하는 성과의 수준, 기관 내 노력과 활동의 수준 등

**[실적 인정기간] 2025년 11월 15일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출 방법]**

■ 제 출 처 : 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)

■ 제출자료

① 데이터 결과의 정책활용 노력 및 성과 보고서 (**[첨부6]** 작성양식 참고)

② 보고서 내용에 대한 증빙자료

㉮ ①번 문서([첨부6] 작성양식)의 내용이 공식 활동임을 증빙할 수 있는 결재문서

㉯ ①번 문서([첨부6] 작성양식)의 내용의 사실을 증빙하는 실제 결과물 일체*

* 공식 계획 및 결과보고서, 내부결재 문서, 사진, 캡쳐, 보도자료 등

㉰ 분석결과보고서, 정책활용 보고서 등

※ **증빙자료는 ㉮,㉯,㉰ 모두 제출해야 실적 인정** (모든 증빙을 한 파일로 묶어 PDF 형태로 제출)

■ 등록경로 : ㉠공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 → 품질·표준관리 통합시스템 → 데이터기반행정평가

㉡ std.sharedata.go.kr (품질·표준관리 통합시스템) → 데이터기반행정평가

### [참고사항]

**[주요 불인정 사례]**

o 실적 인정기간('25.11.15.~'26.9.30.) 내 수행한 정책 활용 노력과 성과가 아닌 경우

※ 증빙자료 공식 문서 내 정확한 수행기간이 확인되어야 함

o 보고서 작성 없이 증빙자료만 제출하거나 증빙자료 없이 보고서만 제출한 경우

※ 보고서나 증빙자료 둘 중 하나라도 제출하지 않은 경우

o 결과물과 증빙문서의 내용이 일치하지 않는 경우

o 공공데이터 제공 및 데이터기반행정 평가의 타 지표(3-1-1 지표는 제외)에 동일한 실적을 제출한 경우

※ 동일 실적을 여러 지표에서 중복 인정 불가하므로 지표별로 구분하여 제출

## [평가 착안사항]

| 구분 | | 착안사항 |
|---|---|---|
| **노력 및 성과** | | o 데이터 분석 주제의 발굴, 분석 수행, 정책 활용, 사후관리로 이어지는 일련의 과정이 체계적인가<br>o 데이터 분석 결과를 기관의 현안 해결, 중점사업, 주요 정책에 적극 반영하고 있는가 |
| **주요 과제 분석·활용** | 추진배경 및 목표 | o 과제 추진의 필요성이 명확하고 정책적 시급성이 인정되는가<br>o 기관 및 사회의 현안 해결, 서비스 개선에 부합하는 구체적인 목적이 제시되었는가<br>o 분석을 통해 해결하고자 하는 범위와 대상이 적절하게 설정되었는가 |
| | 활용 데이터 | o 활용한 데이터가 분석 목표 및 과제 해결에 적합한가<br>o 분석을 수행하기에 데이터의 양이 충분하고, 품질이 적절한가<br>o 데이터의 출처가 신뢰할 수 있으며 최신성이 확보되었는가 |
| | 분석과정 | o 자체분석을 실시한 경우 분석 목표에 따라 적절한 분석기법이 활용되었는가<br>o 범정부 데이터분석시스템(표준분석모델, 온라인 분석모델 등)을 활용한 경우, 해당 모델이 분석과제에 적절하게 적용되었는가<br>o 데이터 편향, 오류 등 분석 신뢰성에 영향을 줄 수 있는 요소를 충분히 고려하였는가<br>o 분석결과가 검증 가능하며, 재현 가능하도록 명확히 기술되었는가<br>o 설문조사, 만족도 조사 등 단순 통계 조사에서 벗어나 심층적인 데이터 분석이 수행되었는가 |
| | 분석 결과 | o 추진배경 및 목표에 부합하는 결과가 도출되었는가<br>o 분석 결과가 정책적 의사결정에 활용할 수 있도록 구체적으로 제시되었는가<br>o 분석 결과의 해석이 타당하며, 논리적인 근거와 데이터를 기반으로 명확하게 설명되었는가<br>o 분석 기법과 활용 데이터가 실제로 분석 과정에서 효과적으로 활용되었는가 |
| | 정책활용 성과 | o 분석 결과가 과학적 의사결정, 업무자동화, 사회문제해결, 행정·대민서비스 개선 등 기관의 주요 정책에 실질적으로 반영되었는가<br>o 정책활용의 가시적인 성과가 나타났는가<br>o 정책 활용의 성과를 정량적으로도 측정 가능하고, 이를 통해 개선 효과를 입증할 수 있는가 |
| **운영 및 개선 방안** | | o 정책활용 성과의 지속성 및 확산 가능성이 있는가<br>o 분석 결과의 정책 반영 후 효과를 측정·분석하기 위한 사후 관리 체계가 마련되어 있는가<br>o 사후관리 방안 및 예산 수립방안이 수립되어 있으며 실현 가능한가 |

## ○ 「3-② AI·데이터 문해력(리터러시) 교육 실적」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 전직원 대상 AI·데이터 교육 수료, AI·데이터분석 전문가 양성을 통해 기관의 AI·데이터기반행정 역량강화 노력을 평가 | | |
| **배점** | **A기관 : 10점 / B기관 : 12점** | **방식** | **정량** (평가시스템에 자료제출 필요) |
| **담당자** | 행안부 공공인공지능혁신과 **박성희 주무관(044-205-2289)**, NIA **채정민 선임(053-230-1592), 헬프데스크(053-230-1956)** | | |

**[세부기준]**

| 번호 | 세부기준명 | A기관 | B기관 |
|---|---|---|---|
| 1 | 전 직원 대상 AI·데이터 분석 교육 이수 실적 | 5 | 6 |
| 2 | AI·데이터 분석 전문가 양성 실적 | 5 | 6 |

※ **A기관 :** 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청 / **B기관** : 기초, 기타공공기관

### 3-②-1 전 직원 대상 AI·데이터 분석 교육 이수 실적([A기관] 5점 / [B기관] 6점)

**[평가방법]**

**[평가기준]**

■ 전 직원 대상 AI·데이터 분석 관련 교육 이수 실적(이수율)에 대해 평가

**[점수산정]**

■ **평가산식 :** $\frac{AI\cdot 데이터\ 분석\ 교육\ 수료자}{기관\ 정원*}$

* **기관 정원 : 2025년도 확정 정원**(본부(본청/본원/본사) 정원)

- '데이터기반행정 평가' 내 정원은 모두 동일한 기준으로 적용하며 상세 내용은 편람 49페이지 '정원 기준' 참고

■ **평가배점**

| 평가 배점 | A기관 | 5점 | 3점 | 1점 | 0점 |
|---|---|---|---|---|---|
| | B기관 | 6점 | 4점 | 1점 | 0점 |
| **교육 이수율* (정원 대비)** | | 65% 이상 | 45% 이상 | 25% 이상 | 25% 미만 |

* 교육이수율: 소수점 이하 절사

**[실적 인정기간] 2025년 11월 15일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출방법]**

■ 제 출 처 : 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)

■ 제출자료

① 교육실적 명단(엑셀)

※ 아래 참고사항의 [증빙자료 작성 양식]에 따라 작성

② 증빙자료

㉮ 기관 자체 교육일 경우 내부 품의문서(교육계획, 교육결과보고), 참석사인본, 사진 등 증빙(PDF)

㉯ 외부 교육기관 수료인 경우 교육이수증 제출

※ ①②를 모두 제출하여야 하며, ①은 엑셀파일, ②는 한 파일로 묶어 PDF 형태로 제출

**[증빙자료 작성 양식]**

**o 전 직원 대상 AI·데이터 분석 교육 이수자 명단**(※엑셀파일로 제출)

| 순번 | 부서명 | 성명 | 직급 | 교육기관명 | 교육명 | 수료일 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |

※ 교육이수자는 동일인인 경우 1인(1건)만 인정 ※ 엑셀 파일명에 "기관명_정원00명,_수료자00명"을 기재

■ 등록경로 : ㉮공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 → 품질·표준관리 통합시스템 → 데이터기반행정평가
㉯ std.sharedata.go.kr (품질·표준관리 통합시스템) → 데이터기반행정평가

## [참고사항]

**[주요 불인정 사례]**

o 사업설명회, 컨퍼런스 등 사업관리를 위한 교육
o 실적 인정기간 내 수료한 교육이 아닐 경우
o 확정 정원(본부(본청/본원/본사) 정원)을 초과하는 경우
※ 확정 정원 기준으로 교육 이수자 명단을 제출해야 함
o '데이터기반행정'이 아닌 '공공데이터' 관련 교육 실적을 제출하는 경우

**[교육 구분]**

■ **'전 직원 대상 교육'만 해당하며, '전문교육'은 3-②-2 지표에서 인정**

| 구 분 | 정 의 | 교육 내용 | 예시 |
|---|---|---|---|
| ① 전 직원 대상 AI·데이터 분석 교육 | ▸ AI 개념 및 생성형 AI 도구의 이해와 활용 중심 교육 및 데이터 문해력(리터러시) 교육 | ▸ ChatGPT, 생성형 AI 등 업무 활용 툴 교육 (AI 툴 이해·활용 실습 교육)<br>▸ 보고서 작성, 정보 검색 등 행정 적용 사례<br>※ 단순 이론, 동향 소개만이 아닌 실무와 관련된 AI·데이터 분석 활용·실습 교육 권장 | ▸ AI 트렌드, AI 윤리, AI 툴 활용 보고서 작성<br>▸ 데이터의 이해, 데이터기반 의사결정 이해 등<br>▸ 행안부 공공 AI역량 트랙1* 과정의 과목<br>* 나라배움터, 역량강화학습지원 시스템(databus.kr) 콘텐츠 활용 권고 |
| ② 전문교육 | ▸ AI·데이터 기술 이론과 실습을 통한 전문가 양성을 위한 실무역량 강화 교육 | ▸ 파이썬, 머신러닝, 딥러닝(알고리즘, 코딩)<br>▸ 데이터 수집·분석·시각화 도구 등<br>▸ 문제 해결형 실습·구현 능력 강화 | ▸ AI 개발 (머신러닝, 딥러닝, RAG 등), AI서비스 기획,<br>▸ AI·데이터분석해커톤,<br>▸ 데이터 분석도구 (Python, R, SQL) 실습 등<br>▸ 행안부 공공 AI역량 트랙2, 3, 4 과정의 과목(AI챔피언 종합교육과정 등) |

## 3-②-2 AI·데이터 분석 전문가 양성 실적([A기관] 5점 / [B기관] 6점)

### [평가방법]

**[평가기준]**

■ 기관의 AI·데이터 분석 역량강화를 위한 전문가 양성 실적 평가

① **(AI챔피언 인증 및 자격증)** AI챔피언(그린, 블루, 블랙), AICE Associate, 데이터분석전문가(ADP), 데이터분석준전문가(ADsP), 빅데이터분석기사 등 관련분야 자격만 인정

※ 컴퓨터활용, 정보처리기사, 네트워크분석기사 등은 불인정

② **(전문교육)** 전 직원 대상 AI·데이터 문해력(리터러시), 동향 소개 등 기본 이해 수준의 교육은 불인정하며 **3일 이상(1일 최소 4시간 이상 한정) 집합교육(대면·실시간 비대면) 이수자만 인정함**

**[점수산정]**

■ **평가산식 :** 「AI챔피언 인증 또는 자격증① 취득자」+「전문교육② 이수자」

※ 양성 인원 수에 대하여 아래의 평가배점 기준별 구간에 따라 점수 부여
※ 1인이 자격증 취득 및 교육이수 동시 충족 시 중복 인정 불가

■ **평가배점**

| 정원 규모* \ 평가 배점 | A기관 | 5점 | 3점 | 1점 | 0점 |
|---|---|---|---|---|---|
| | B기관 | 6점 | 4점 | 1점 | 0점 |
| 374명 이하 | | 1명 | - | - | 미양성 |
| 375명부터 624명까지 | | 2명 | 1명 | - | |
| 625명부터 749명까지 | | 3명 | 2명 | - | |
| 750명부터 874명까지 | | 4명 | 2명 | 1명 | |
| 875명부터 1,124명까지 | | 5명 | 3명 | 1명 | |
| 1,125명부터 1,249명까지 | | 6명 | 3명 | 1명 | |
| 1,250명부터 1,374명까지 | | 6명 | 3명 | 1명 | |
| 1,375명부터 1,624명까지 | | 7명 | 4명 | 1명 | |
| 1,625명부터 1,749명까지 | | 8명 | 4명 | 1명 | |
| 1,750명부터 1,874명까지 | | 8명 | 4명 | 1명 | |
| 1,875명 이상 | | 10명 | 5명 | 1명 | |

* **기관 정원 : 2025년도 확정 정원**(본부(본청/본원/본사) 정원)
- '데이터기반행정 평가' 내 정원은 모두 동일한 기준으로 적용하며 상세 내용은 편람 49페이지 '정원 기준' 참고

**[실적인정 기간] 2025년 11월 15일 ~ 2026년 9월 30일**

※ 전문교육 이수증(수료증), AI챔피언 인증서 및 자격증 확인서 등에 기입된 취득 날짜가 실적인정 기간 내여야 함

**[제출방법]**

■ 제 출 처 : 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)

■ 제출자료

① AI챔피언 인증자·AI·데이터분석 자격증 취득자 명단(엑셀)

② AI·데이터분석 전문교육 이수자 명단

③ 증빙자료

㉮ 자격증 취득자 : 자격증 사본 제출(PDF)

㉯ 전문교육 이수자 : 교육이수증, 오프라인 교육임을 확인하기 위해 이수한 교육안내물

※ ①②③을 모두 제출하여야 하며, ①②는 엑셀파일, ③은 한 파일로 묶어 PDF 형태로 제출

**[증빙자료 작성 양식]**

**① AI·데이터분석 자격증 취득자 명단**(※엑셀파일로 제출)

| 순번 | 부서명 | 성명 | 직급 | 자격증 명칭 | 자격증 번호 | 취득일자 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |

* (별첨 증빙자료) 순번대로 **자격증 사본 제출(행안부 전문인재 인증자는 명단만 제출)**

**② AI·데이터분석 전문교육 이수자 명단**(※엑셀파일로 제출)

| 순번 | 부서명 | 성명 | 직급 | 교육명 | 수료 번호 | 교육일자 | 수료일 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | |

* (별첨 증빙자료) 순번대로 **교육 이수증** 및 오프라인 교육 확인을 위한 **교육 안내물(소개자료) 제출**

※ 상기 양식에 따라 ① 자격증 취득자 명단, ② 전문교육 이수자 명단을 작성하여 1개의 엑셀 파일 안에 시트(sheet)로 구성하여 제출

■ 등록경로 : ㉠공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 → 품질·표준관리 통합시스템 → 데이터기반행정평가

㉡ std.sharedata.go.kr (품질·표준관리 통합시스템) → 데이터기반행정평가

## [참고사항]

**[주요 불인정 사례]**

o 사업설명회, 컨퍼런스 등 사업관리를 위한 교육

o 실적 인정기간 내 수료한 교육이 아닐 경우

**[교육 구분]**

■ **'전문교육'만 해당하며, '전 직원 대상 교육'은 3-②-1 지표에서 인정**

| 구 분 | 정 의 | 교육 내용 | 예시 |
|---|---|---|---|
| ① 전 직원 대상 AI·데이터 분석 교육 | ▸ AI 개념 및 생성형 AI 도구의 이해와 활용 중심 교육 및 데이터 문해력(리터러시) 교육 | ▸ ChatGPT, 생성형 AI 등 업무 활용 툴 교육 (AI 툴 이해·활용 실습 교육)<br>▸ 보고서 작성, 정보 검색 등 행정 적용 사례<br>※ 단순 이론, 동향 소개만이 아닌 실무와 관련된 AI·데이터 분석 활용·실습 교육 권장 | ▸ AI 트렌드, AI 윤리, AI 툴 활용 보고서 작성<br>▸ 데이터의 이해, 데이터기반 의사결정 이해 등<br>▸ 행안부 공공 AI역량 트랙1* 과정의 과목<br>* 나라배움터, 역량강화학습지원시스템(databus.kr) 콘텐츠 활용 권고 |
| ② 전문교육 | ▸ AI·데이터 기술 이론과 실습을 통한 전문가 양성을 위한 실무역량 강화 교육 | ▸ 파이썬, 머신러닝, 딥러닝(알고리즘, 코딩)<br>▸ 데이터 수집·분석·시각화 도구 등<br>▸ 문제 해결형 실습·구현 능력 강화 | ▸ AI 개발 (머신러닝, 딥러닝, RAG 등), AI서비스 기획,<br>▸ AI·데이터분석해커톤,<br>▸ 데이터 분석도구 (Python, R, SQL) 실습 등<br>▸ 행안부 공공 AI역량 트랙2, 3, 4 과정의 과목(AI챔피언 종합교육과정 등) |

## 참고 행안부 '공공 AI역량 트랙' 및 AI챔피언 역량인증

□ **(공공 AI역량 트랙)** 데이터분석 위주의 기존 교육을 전면 개편하여 **AI·데이터 분석을 중심으로 대상별·수준별 4개 과정** 개발 및 교육 운영('25.6.~)

※ 개발한 **AI·데이터 분석 교육 콘텐츠**는 나라배움터, 데이터역량강화학습시스템(databus.kr)에 **탑재·개방**

**< 행정안전부 4단계 공공 AI역량 트랙 >**

| 보편역량 | 인재양성 | | |
|---|---|---|---|
| (트랙1) AI활용 | (트랙2) AI융합 | (트랙3) AI개발 | (트랙4) AI마스터(전문인재) |
| 전 직원 | 실무자(비IT 직렬)<br>AI챔피언 그린(Basic) | IT담당<br>AI챔피언 블루(Practice) | IT담당(고급)<br>AI챔피언 블랙 (Pro)'26년 예정 |
| AI 기본 이해와 활용역량 | AI도구를 활용한 AI 서비스 기획·구현 역량 | AI모델 개발과 데이터 분석 기술 역량 교육 | 고급 AI기술 이해, AI 거점리더 양성 |

**< (참고) 2025년 행정안전부 AI·데이터 분석 교육과정 >**

| (트랙1) AI활용 | (트랙2) AI융합 | (트랙3) AI개발 | (트랙4) AI마스터 |
|---|---|---|---|
| 전직원 대상 | 실무자 대상 | IT담당 대상 | IT담당(고급) 대상 |
| ① AI 리터러시 | ⑤ 노코드 데이터 분석 | ⑧ AI 머신러닝, 딥러닝의 이해 및 활용 | |
| ② 데이터 리터러시 | ⑥ AI 행정 융합 기획 | ⑨ AI와 파이썬 활용 데이터 분석 실습 | ⑬-1. 분석기술교육<br>⑬-2. 생성형AI 기술교육 |
| ③ 관리자 AI 리더십 | ⑦ 노코드 AI 서비스 구현 | ⑩ 융합 데이터 분석 사례교육 | ⑬-3. 개인 프로젝트<br>⑬-4. 팀 프로젝트 |
| ④ 생성형 AI활용 업무 효율화 | ⑧ AI 머신러닝, 딥러닝 이해 및 활용 | ⑪ 공공 LLM 프롬프트 해커톤 | ⑬-5. 특별교육 및 AI리더십<br>⑬-6. 강의·코칭방법 |
| | | ⑫ LLM 미니 프로젝트 | |

※ 2026년 교육과정은 AI·데이터 분석 기술발전을 반영하여 최신화, 개편될 수 있음

□ (AI챔피언 역량인증) 단순 AI 활용자가 아닌, 공공행정 현장에서 AI로 업무를 자동화하고 서비스를 구현할 수 있는 해결 역량을 갖춘 실무 인재에 대해 역량 인증

**< 공공 AI역량 트랙과 AI챔피언 연계 >**

| 교육과정 | 육성목표 | AI챔피언 연계 | 역 할 |
|---|---|---|---|
| [트랙2] AI 융합 | AI융합 실무자 | 그린 | AI 전환 아이디어를 정책·서비스 기획안으로 구체화할 수 있는 실무 기획자 역할 |
| [트랙3] AI 개발 | AI전환 실행자 | 블루 | AI 전환사업을 기획·설계하고, PoC부터 구축·준공까지 실무 전 과정을 이끌어가는 실행 중심 역할 |
| [트랙4] AI 마스터 | 거점리더 | 블랙 | 기관의 핵심업무에 대한 AI 전환사업을 기획·운영하고, 다부처 융합형 AI 전환 과제에 대한 실무 협의·자문·내부 교육을 수행하는 거점 리더 역할<br>※ 2026년 신설 예정 |

□ (AI챔피언 인증방식) ① 교육과정형, ② 자기주도형, ③ 자격연계형 3가지 방식*으로 인증 부여

* ① 교육과정형: 종합교육 + 수행평가를 통해 인증
② 자기주도형: 수행평가만 참여하여 인증
③ 자격연계형: 지정 자격증 취득 + 지정 과목 이수 시 인증

※ 지정자격증: 데이터분석전문가(ADP), 빅데이터분석기사, AICE Associate

**< AI챔피언 종합교육과정 학습내용·달성 수준>**

| 학습분야 | 학습 내용 · 키우는 역량 |
|---|---|
| ① 생성형 AI 활용 | **행정문서·보고서·홍보자료를 작성**<br>⇒ **AI활용하여 문서·콘텐츠 생산 역량 확보** |
| ② 데이터 분석 | **공공데이터 기반 패턴 분석·인사이트 도출**<br>⇒ **정책 개선안을 제시하는 데이터 분석 역량 강화** |
| ③ 서비스 구현 | **AI·데이터 도구로 행정 서비스 프로토타입 제작**<br>⇒ **서비스/자동화 솔루션 구현 역량 습득** |

※ 2026년 학습내용은 AI 기술발전을 반영하여 최신화, 개편될 수 있음

## ○ 「3-③ AI·데이터기반행정 활성화 노력」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 기관이 데이터기반행정 활성화를 위해 추진한 역량진단 및 개선, AI 도입·활용, 문화 조성 등의 다양한 시책의 노력과 성과를 평가 | | |
| **배점** | **A기관 18점/ B기관 15점** | **방식** | **정량·정성** (평가시스템에 자료제출 필요) |
| **담당자** | **(기준①)** 행안부 공공인공지능혁신과 **박성희 주무관(044-205-2289)**, NIA **조용탁 수석(053-230-1546)**, **헬프 데스크(053-230-1933)** | | |
| | **(기준②)** 행안부 인공지능정부정책과 **박선 서기관(044-205-2711)**, **남궁지윤 사무관(044-205-2712)**, NIA **김재범 주임(053-230-1634)** | | |
| | **(기준③)** 행안부 공공지능데이터정책과 **정선영 주무관(044-205-2476)**, NIA **최현미 수석(053-230-1597)** | | |

### [세부기준]

| 번호 | 세부기준명 | 방식 | 배점 | |
|---|---|---|---|---|
| | | | A기관 | B기관 |
| 1 | 데이터 분석·활용역량 진단실시 | 정량 | 2점 | 2점 |
| 2 | AI 도입·활용 사례 및 추진 노력 | 정성 | 8점 | 5점 |
| 3 | 활성화를 위한 다양한 노력 | 정성 | 8점 | 8점 |

### 3-③-1 (정량)데이터 분석·활용역량 진단실시(배점 2점)

기관의 AI 및 데이터 분석·활용 역량을 제고하기 위해 실시한 역량 진단 추진 실적 평가

### [평가방법]

**[평가기준]**

■ 기관 정원*의 50% 이상 또는 100명 이상 데이터 분석·활용 역량진단 실시 여부

* **기관 정원 : 2025년도 확정 정원**(본부(본청/본원/본사) 정원)

- '데이터기반행정 평가' 내 정원은 모두 동일한 기준으로 적용하며 상세 내용은 편람 49페이지 '정원 기준' 참고

o 2026 범정부 데이터 분석활용 역량진단 가이드라인* 제2장을 참고하여 진단을 실시하고, 진단결과 분석보고서를 작성하여 제출해야 함

* 역량진단 가이드라인 : DATACAPA(datacapa.go.kr) 누리집 공지사항에서 제공

o 진단결과 분석 보고서에는 진단방식*, 진단점수, 진단점수 산출 방식, 역량 수준, 취약 역량 분석 등이 포함되어야 함

※ 보고서는 상기 항목을 포함한 자유양식으로 작성

* 진단방식 : DATACAPA를 통한 역량 진단, 기관 자체진단 체계 활용, 용역업체를 통한 진단 등

**[실적 인정기간] 2025년 11월 15일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출방법]**

■ 제 출 처 : 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)

■ 제출자료 : ① 역량진단 추진을 증빙할 수 있는 내부결재 등 공식 문서

② 진단결과 분석보고서

- DATACAPA를 활용하지 않은 경우 설문 문항 자료 포함하여 제출

※ ①, ②를 모두 제출하여야 하며, 모든 증빙은 한 파일로 묶어 PDF 형태로 제출

※ 보고서 파일명과 본문에 "기관명_정원00명,_진단대상수00명_진단참여자수00명"을 기재

■ 등록경로 : ㊀공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 → 품질·표준관리 통합시스템 → 데이터기반행정평가

㊁ std.sharedata.go.kr (품질·표준관리 통합시스템) → 데이터기반행정평가

**[참고사항]**

**['데이터분석활용 역량진단 도구'(행정안전부) URL]**

o (외부망 접속 시) datacapa.go.kr

(행정망 접속 시) intra.datacapa.go.kr

**[주요 불인정 사례]**

o 진단 기간 도과, 진단 방식 근거 등 미제출 시 진단 시행 불인정

o 응답자 수가 기관 정원의 50% 이상 또는 100명 이상을 충족하지 않는 경우

## 3-③-2 (정성)AI 도입·활용 사례 및 추진 노력([A기관] 8점, [B기관] 5점)

AI 도입·활용을 통해 행정업무 혁신, 대국민 서비스 제고, 사회문제 해결 등 서비스 개선과 기관(직원) 내부 업무에 활용 등 추진 사례 및 노력에 대해 정성적으로 평가

### [평가방법]

※ **A기관 :** 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청 / **B기관** : 기초, 기타공공기관

**[평가기준]**

■ 각 기관의 AI 도입·활용을 통한 서비스 제고 등 노력 수준을 **8점 만점 기준**으로 평가

- 아래 유형 및 예시를 참고하여 **기관이 대표하는 실적을 선별하여 최대 3건 제출**

※ 구축·도입 및 활용의 구체적 계획(예산, 추진내용, 일정 등)이 수립된 경우에도 실적으로 제출 가능

<table>
<tr><th>유형</th><th>예시</th></tr>
<tr><td>AI를 활용한 시스템(서비스) 구축·운영</td><td>o AI 기술을 도입·활용한 특화 서비스, 기관의 현안(사회문제) 해결 및 대국민 서비스 개선 등<br><table><tr><td>대국민 서비스</td><td>▪ 개인 맞춤형 정보 제공 및 추천 서비스, 지능형 검색 및 상담 서비스, 실시간 알림·안내 서비스 등</td></tr><tr><td>현안(사회문제) 해결</td><td>▪ 재난·안전·복지·환경 등 국민 생활과 밀접한 분야의 모니터링·예측·대응 서비스 등</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>기관 행정업무 내 AI 활용</td><td>o 범정부 AI 공통기반, 생성형 AI 등을 활용한 기관(직원)의 행정업무 생산성·효율성 향상, 창의적 업무환경 조성 지원 등<br>※ 보고서 초안 작성, 번역, 기초자료 조사·분석 등 기관 내부 직원들의 업무 생산성 향상을 위해 활용할 수 있도록 지원<br><table><tr><td>특화 서비스</td><td>▪ 업무에 특화되어 행정 처리를 지원하는 분석·선별·예측 서비스, 위험·부정 등 방지를 위한 감지·심사 서비스 등</td></tr></table></td></tr>
</table>

**[실적인정 기간] 2025년 11월 15일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출방법]**

■ 제 출 처 **:** 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)

■ 제출자료

① AI 도입·활용 사례 및 추진 보고서 (**[첨부7]** 작성양식 참고)

② 보고서 내용에 대한 증빙자료(공식 결재 및 보고 문서, 사진 등)

※ 모든 증빙을 한 파일로 묶어 PDF 형태로 1부 제출

■ 등록경로 : ㉮공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 → 품질·표준관리 통합시스템 → 데이터기반행정평가

㉯ std.sharedata.go.kr (품질·표준관리 통합시스템) → 데이터기반행정평가

## [참고사항]

**[주요 불인정 사례]**

- o 실적인정 기간('25.11.15.~'26.9.30.) 내 실적이 아닐 경우
- o 보고서(결재문서) 작성 없이 증빙자료만 제출하는 경우
- o AI 기술의 도입이나 활용 없이 단순한 데이터 분석 서비스인 경우
- o 정례적인 시스템 유지관리 사업인 경우
- o 공공데이터 제공 및 데이터기반행정 평가의 타 지표에 동일한 실적을 제출 한 경우

※ 동일 실적을 여러 지표에서 중복 인정 불가하므로 지표별로 구분하여 제출

## [평가 착안사항]

| 구분 | 착안사항 |
|---|---|
| **AI를 활용한 시스템(서비스) 구축·운영** | o AI를 활용한 시스템(서비스)의 구축 추진배경 및 필요성 등이 적절한가<br>o 관련 법령에 근거하여 추진되었는가(또는 법령 개정·정비의 노력이 있는가)<br>o 범정부 AI 공통기반, 생성형 AI 도입·활용, 서비스에 활용하는 내외부 데이터 등이 서비스 목적 및 환경에 맞게 검토되어 적용되었는가<br>o AI 도입·활용 결과에 대한 수혜자(국민, 업무담당자 등)의 만족도나 효과성(활용도 등)이 구체적으로 확인되었는가(표창, 경진대회 수상 등)<br>o 공공부문의 확산을 위해 타 시스템(서비스)과 연계, 제공 서비스에 대한 안내·공유 등 노력하였는가<br>o 구축, 고도화, 운영 및 유지관리 등의 예산확보와 계획수립 등에 대한 이행 노력이 있는가<br>o AI민주정부 실현을 위한 국정과제에 포함된 과제로서 AI활용을 위한 구체적인 계획과 서비스 목적을 가지고 있는가 |
| **기관 행정업무 내 AI 활용** | o 보고서 초안 작성, 번역, 기초자료 조사·분석 등 기관 내부 직원들의 업무 생산성 향상을 위해 활용할 수 있도록 지능형업무관리플랫폼 연계, 생성형 AI 등 기관 차원의 지원이 있는가<br>o 효과적인 업무 활용을 위한 가이드 안내, 이용현황 확인, 활용 대표사례 선정·공유 등 체계적 운영이 이루어지고 있는가<br>o 내부데이터(자료)의 안전한 활용을 위해 보안 규정·가이드를 준수하고 있는가<br>o AI 민주정부 실현을 위한 국정과제에 포함된 과제로서, 행정기관의 업무 생산성을 높이기 위해 AI를 활용하는가 |

## 3-③-3 (정성)활성화를 위한 다양한 노력(배점 8점)

기관에서 데이터기반행정을 활성화하기 위해 추진한 다양한 노력에 대해 평가

### [평가방법]

**[평가기준]**

■ 기관에서 데이터기반행정을 활성화하기 위해 추진한 다양한 시책* 노력을 **8점 만점** 기준으로 정성평가

- 아래 유형 및 예시를 참고하여 **<u>기관이 대표하는 실적을 선별하여 최대 4건 제출</u>**

| 유형 | 예시 |
|---|---|
| 기반 조성 | o 데이터기반행정 관련 규정 정비, 절차 및 제도 개선<br>o 데이터기반행정 전담 인력 증원, 예산확보<br>o 기관 내 성과지표에 AI·데이터 관련 지표 신설 등<br>o 데이터 분석을 위한 인프라(시스템·도구) 구축 또는 고도화 |
| 문화 조성 및 성과 확산 | o 공모전, 경진대회, 설명회, 세미나 등 각종 행사 개최<br>o 유관기관 관계자 간담회, 기관 간 협력체계 구축 사례<br>o 관련 성과 보도자료 배포 등 성과 홍보·확산<br>o 우수사례 공유회, 사례집 발간 등 |
| AI·데이터 전문인력 양성을 위한 기관의 지원 노력 | o AI챔피언 등 AI·데이터 인재에 대한 인센티브 등 활동지원<br>※ (예) 희망보직 배치, 중요직무급 지급, AI 전문직위, 심화교육 지원, AI서비스 사용권 제공 등<br>o AI·데이터 관련 연구모임 등 운영 실적<br>o AI·데이터 전문인력(AI챔피언 등)이 기관 여건에 맞는 자체 개발 교육 추진 실적(교육과정 개설, 교육 실시 등)<br>o AI·데이터 관련 자격증 취득 지원 및 관련 전문인력 채용 등 |
| 기타 | o 상기 유형에 해당하지 않는 기관의 여건·특성을 고려한 기타 노력 |

**[실적인정기간] 2025년 11월 15일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출방법]**

■ 제 출 처 : 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)

■ 제출자료 : ① 활성화를 위한 다양한 노력 보고서 (**[첨부8]** 작성양식 참고)
② 보고서 내용에 대한 증빙자료(공식 결재 및 보고 문서, 사진 등)
※ 모든 증빙을 한 파일로 묶어 PDF 형태로 1부 제출

■ 등록경로 : ㉮공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 품질·표준관리 통합시스템 → 데이터기반행정평가
㉯ std.sharedata.go.kr (품질·표준관리 통합시스템) → 데이터기반행정평가

### [참고사항]

**[주요 불인정 사례]**

o 실적기준일('25.11.15.~'26.9.30.) 내 실적이 아닐 경우
※ 공식 문서 내 정확한 날짜가 명시되어야 함

o 보고서 작성 없이 증빙자료만 제출하는 경우

o 공공데이터 제공 및 데이터기반행정 평가의 타 지표에 동일한 실적을 제출한 경우
※ 동일 실적을 여러 지표에서 중복 인정 불가하므로 지표별로 구분하여 제출

## [평가 착안사항]

| 유형 | 착안사항 |
|---|---|
| 공통 | o 문화 조성, 성과확산, 관리체계 마련 등 다양한 시책을 통해 데이터기반행정 활성화를 위한 전방위적 노력이 이루어졌는가<br>o 일회성에 그치지 않고 지속가능한 제도·체계로 정착될 수 있도록 추진되었는가<br>o 특정 부서 또는 담당자 중심이 아닌 기관 차원의 협업과 참여를 통해 추진되었는가<br>o 기관의 여건, 데이터 환경, 업무 특성을 고려한 맞춤형 시책이 추진되었는가<br>o 추진 사례가 데이터기반행정 활성화에 실질적인 효과로 이어질 것으로 기대되는가 |
| 기반 조성 | o 규정 정비, 절차 및 제도 개선, 조직 개편(전담인력 증원 등) 등의 제도적인 노력이 기관의 데이터 활용 환경 개선에 도움이 되었는가<br>o 일회성 예산이 아닌, 데이터 플랫폼 유지보수나 데이터 구매 등 지속 가능한 예산이 확보되었는가<br>o 기관장/부서장의 성과지표(평가)에 AI·데이터 관련 항목이 실제 반영되고 있는가<br>o 데이터 분석·활용을 위한 시스템, 도구, 플랫폼 등 인프라가 기관 업무에 활용 가능한 수준으로 구축·고도화 되었는가 |
| 문화 조성 및 성과 확산 | o 공무원 및 직원의 AI·데이터기반행정 인식 제고를 위한 활동이 추진되었는가<br>o 공모전, 경진대회, 설명회 등 각종 행사가 많은 참여와 관심을 끌었는가<br>o 기관 간 협력, 간담회 등 데이터 활용 확산을 위한 협력 체계가 구축되었는가<br>o 데이터기반행정 관련 성과·사례가 조직 내외로 공유·확산되었는가<br>o 단순 홍보가 아닌 실제 활용 및 참여를 촉진하는 활동이 이루어졌는가 |
| AI·데이터 전문인력 양성을 위한 기관의 지원 노력 | o 전문인력 양성을 위한 기관의 지원이 체계적이고 실질적으로 제공되었는가<br>o AI챔피언 등 실무 인재를 위한 중요직무급 지급, 전문직위 지정, 근무성적 평정 가점, 희망보직 배치 등 실질적 우대책을 지원하는가<br>o 전문성 확보와 실제 업무활용을 위한 AI·데이터 분석 관련 분야의 전문인력을 채용하였는가<br>o AI·데이터 관련 연구모임 구성을 독려하고 연구모임 운영에 대한 충분한 지원을 하였는가<br>o AI 실무 인재(내부전문가)가 강사가 되어 기관 교육을 실시하거나 맞춤형 활용법을 동료에게 전수한 실적이 있는가<br>o AI·데이터 관련 자격증 취득 등 기관차원의 실질적인 지원이 있었는가 |

# 4. 공유 영역

**< 평가목적 >**

모든 기관이 보다 손쉽고 빠르게 필요한 데이터를 공유·활용할 수 있도록 기관이 보유한 데이터의 공유·활용 수준 및 노력을 평가

| 지표구성 | 배점 | | | | | | | 방식 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 중앙 | 광역 | 기초 | 공기업·준정부기관 | 지방공기업 | 기타공공기관 | 시도교육청 | |
| **① 데이터 공유 실적** | **15** | **15** | **15** | **15** | **15** | **15** | **15** | |
| ①-1 메타관리시스템 기반 데이터 공유 실적 | **8** | **8** | **8** | **8** | **8** | **8** | **8** | **정량** |
| ①-2 AI 친화적 행정문서 데이터 공유 실적 | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | |
| **② 고가치·고활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적** | **12** | **12** | **8** | **12** | **12** | **8** | **12** | **정성** |
| **③ 기관공유데이터 관리시스템 구축 실적** | **6** | **6** | **6** | **6** | **6** | **6** | **6** | |
| **④ 메타데이터의 등록 및 관리** | **8** | **8** | **10** | **8** | **8** | **10** | **8** | **정량** |
| **⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적(가점)** | **건당 1점 (최대 5점)** | | | | | | | |

※ **A기관 :** 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청 / **B기관** : 기초, 기타공공기관

## ○ 「④-① 데이터 공유 실적」 지표

| 지표 정의 | 행정·공공기관 간 데이터 공유 활성화를 위한 데이터 제공-공유 실적 평가 | | |
|---|---|---|---|
| 배점 | 15점 | 방식 | 정량 |
| 담당자 | 행안부 공공데이터분석관리과 **박승준 사무관(044-205-2471)**, NIA **박종엽 선임(053-230-1539)** | | |

**[세부기준]**

| 번호 | 세부기준명 | 방식 | 배점 |
|---|---|---|---|
| 1 | 메타관리시스템 기반 데이터 공유 실적 | 정량 | 8점 |
| 2 | AI 친화적 행정문서 데이터 공유 실적 | 정량 | 7점 |

### ④-①-1 메타관리시스템 기반 데이터 공유 실적(배점 8점)

**[평가방법]**

**[평가기준]**

■ 기관이 **현안대응과 정책 결정, 행정업무 혁신 등에 활용**할 필요가 있다는 판단에 따라 **생성-가공 이후 공유한 데이터** 건수를 정량적으로 평가

- 데이터 등록 시 **메타관리시스템 기반***으로 **데이터를 생성**

* '정보시스템명', 'DB명', '테이블명', '컬럼명' 등의 메타데이터 입력 필요

< 관련 용어 설명 >

▸ (공유데이터) **공공기관이** 직무상 **생성하거나 취득하여 관리하는 데이터**를 **공공기관 간 연계하여 활용**할 수 있도록 전자적 방법으로 처리·가공한 데이터

**[점수산정]**

■ **평가 산식 :** $\frac{\text{실적 건 수}}{\text{목표 건 수}} \times \text{배점}$

※ 소수점 셋째 자리에서 반올림

■ **목표 건수 : 정원 대비 목표치 설정**

* **기관 정원 :** '데이터기반행정 평가' 내 정원은 모두 동일한 기준으로 적용하며 상세 내용은 49페이지 참조

**1) 중앙행정기관**

| 정원기준 | 목표 건수 |
|---|---|
| ~200명 | 15건 |
| 201~400명 | 20건 |
| 401~600명 | 25건 |
| 601~800명 | 30건 |
| 801명~1,000명 | 35건 |
| 1,001명~ | 40건 |

**2) 광역자치단체**

| 정원기준 | 목표 건수 |
|---|---|
| ~1,000명 | 20건 |
| 1,001~1,500명 | 25건 |
| 1,501~2,000명 | 30건 |
| 2,001명~ | 35건 |

**3) 공기업·준정부기관, 시도교육청, 지방공기업, 기타공공기관**

| 정원기준 | 목표 건수 |
|---|---|
| ~200명 | 10건 |
| 201~400명 | 13건 |
| 401~600명 | 16건 |
| 601~800명 | 19건 |
| 801~1,000명 | 22건 |
| 1,001명~ | 25건 |

**4) 기초자치단체**

| 정원기준 | 목표 건수 |
|---|---|
| ~400명 | 10건 |
| 401~600명 | 12건 |
| 601~800명 | 14건 |
| 801~1,000명 | 16건 |
| 1,001명~ | 18건 |

**[유의사항]**

- 기존 공동활용시스템에 등록한 공유데이터와 중복 불가
- 지표 담당부서에서 품질 및 활용성 검토 후, 반려 처리될 수 있음
- 4-①-2「AI 친화적 행정문서 데이터 공유 실적」지표에 등록한 데이터와 중복 불가

**[N/A 처리]**

- 데이터기반행정법 제11조제1항제2호에 따라 국가안전보장 또는 국방·통일·외교관계 등에 관한 데이터를 취급하는 기관(행안부와 협의된 기관) → 해당 기관유형의 평균점수 적용

**[실적 인정기간] 2025년 12월 13일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출방법]**

- 제 출 처 : 기관공유데이터 관리시스템(추후 공문 안내 예정)
- 제출자료 : 국가공유데이터 플랫폼(sharedata.go.kr)에서 집계하므로 별도 자료제출 불필요
- 제출기한 : 9월 30일까지 데이터 업로드를 완료하고, 10월 16일까지 행안부 검토결과에 따른 보완을 완료

※ '총괄담당자, 업무담당자' 권한인 사용자만 소속기관의 데이터 등록 가능

## 4-①-2 AI 친화적 행정문서 데이터 공유 실적(배점 7점)

### [평가방법]

**[평가개요]**

- **(개요) 통계·연구보고서·사업보고서 등 비정형 문서**를 **메타데이터 기반의 디지털 자산**으로 통합 관리하여, **AI 학습 및 과학적 행정의 기반** 마련
- **(수집목적)** 향후 **각종 공공부문 AI의 학습데이터 및 공동활용 데이터**로, **모든 공공기관이 활용**할 수 있도록 제공

**[행정문서 기준]**

- **데이터 형식:** 텍스트 기반의 비정형 데이터만 실적으로 인정
  - 권장 형식: 텍스트형 pdf, hwpx, docx 등 (hwp, doc는 각각 hwpx, docx로 변환)
  - 제한 형식: 스캔 파일, 이미지 기반 PDF 등 텍스트 추출이 어려운 문서
    ※ 기관공유데이터 관리시스템에서 메타데이터를 입력 후 등록한 데이터만 실적으로 인정
- **파일 크기:** 개별 파일 기준 100MB 이하 등록을 권장
- **등록 권장 문서 유형**

| 유 형 | 내 용 | 비 고 |
|---|---|---|
| **연감·연차 보고서** | 공공기관이 수행한 업무와 관련하여 일정 기간동안 발생한 주요 업무 성과, 통계, 사건 등을 정리한 문서 | 연감, 연차보고서, 기관 성과보고서 등 |
| **백 서** | 정부 정책 또는 주요 사업 추진 과정과 성과를 종합적으로 분석·정리한 문서 | 정책백서, 사업백서, 총람 등 |
| **통계집** | 공공기관의 업무 분야와 관련된 통계 자료를 수록한 문서 | 통계연보, 통계자료집 등 |
| **정책·연구 보고서** | 정책 수립, 정책 분석, 연구·조사 결과 등을 체계적으로 정리한 문서 | 정책보고서, 정책연구보고서, 정책영향 평가 보고서 등 |
| **사업 추진 보고서** | 사업 추진 과정, 결과 및 성과 등을 정리한 문서 | 사업결과보고서, 평가보고서, 사업제안요청서 등 |
| **매뉴얼·지침 ·가이드라인** | 업무 수행을 위한 기준, 절차, 방법 등을 정리한 문서 | 업무 매뉴얼, 업무 처리지침, 업무 가이드라인 등 |
| **법령·제도 해설 자료** | 법령 및 제도 운영과 관련된 내용을 정리하거나 해설한 문서 | 법령집, 법령 해설서, 법령 운영 지침 등 |
| **사례집** | 우수한 행정경험, 혁신적 성과 등 모범 사례를 정리한 문서 | 정책우수사례, 적극행정사례, 혁신우수사례 등 |

※ 연차보고서, 백서 등 주기적으로 발행되는 문서는 여러 연도의 문서를 등록하더라도 실적은 1건으로 인정
※ 2020년 이후 생성된 문서를 대상으로 하며, 동일 문서가 여러 버전인 경우 가장 최신본만 등록

- **등록 비권장 문서:** 협조 요청 공문, 행사 안내문, 단순 공지 문서, 내부 결재 문서 등 활용 가치가 낮은 문서

※ 등록 비권장 문서는 지표 담당부서 검토 후, **반려처리될 수 있음**

■ **개인정보 보호 기준:** 문서 등록 전 개인정보 포함 여부를 검토하여 개인정보가 포함되지 않거나, 비식별처리(개인정보 삭제 또는 '******' 같은 마스킹처리)한 문서만 등록

※ 정책백서, 연구보고서 등의 문서 뒤에 기재된 담당자 소속, 성명, 연락처 등은 문서 발간 시 문의 대응 등의 목적으로 포함되는 정보이나, 데이터 공유 시 개인 식별 가능 정보로 활용될 수 있으므로 비식별화 처리 후 등록 필요

**[점수산정]**

■ **평가 산식 :** $\frac{\text{실적 건수}}{\text{목표 건수}} \times \text{배점}$

※ 소수점 셋째 자리에서 반올림

■ **목표 건수 : 정원 대비 목표치 설정**

* **기관 정원 :** '데이터기반행정 평가' 내 정원은 모두 동일한 기준으로 적용하며 상세 내용은 49페이지 참조

**1) 중앙행정기관**

| 정원기준 | 목표 건수 |
|---|---|
| ~200명 | 100건 |
| 201~400명 | 110건 |
| 401~600명 | 120건 |
| 601~800명 | 130건 |
| 801명~1,000명 | 140건 |
| 1,001명~ | 150건 |

**2) 광역자치단체**

| 정원기준 | 목표 건수 |
|---|---|
| ~1,000명 | 80건 |
| 1,001~1,500명 | 90건 |
| 1,501~2,000명 | 100건 |
| 2,001명~ | 110건 |

**3) 공기업·준정부기관, 시도교육청, 지방공기업, 기타공공기관**

| 정원기준 | 목표 건수 |
|---|---|
| ~200명 | 25건 |
| 201~400명 | 30건 |
| 401~600명 | 35건 |
| 601~800명 | 40건 |
| 801~1,000명 | 45건 |
| 1,001명~ | 50건 |

**4) 기초자치단체**

| 정원기준 | 목표 건수 |
|---|---|
| ~400명 | 30건 |
| 401~600명 | 35건 |
| 601~800명 | 40건 |
| 801~1,000명 | 45건 |
| 1,001명~ | 50건 |

**[N/A 처리]**

■ 데이터기반행정법 제11조제1항제2호에 따라 국가안전보장 또는 국방·통일·외교관계 등에 관한 데이터를 취급하는 기관(행안부와 협의된 기관) → 해당 기관유형의 평균점수 적용

**[실적 인정기간] 2025년 11월 15일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출방법]**

■ 제 출 처 : 기관공유데이터 관리시스템(추후 공문 안내 예정)

■ 제출자료 : 국가공유데이터 플랫폼(sharedata.go.kr)에서 집계하므로 별도 자료제출 불필요

■ 제출기한 : 9월 30일까지 데이터 업로드를 완료하고, 10월 16일까지 행안부 검토결과에 따른 보완을 완료

※ '총괄담당자, 업무담당자' 권한인 사용자만 소속기관의 데이터 등록 가능

## ○ 「④-② 고가치·고활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 행정·공공기관 간 공유·활용을 촉진하기 위해 이용·활용도가 높은 데이터를 발굴·생성, 공유한 기관의 노력 및 실적을 정성적으로 평가 | | |
| **배점** | **A기관 : 12점 / B기관 : 8점** | **방식** | **정성** (평가시스템에 자료제출) |
| **담당자** | 행안부 공공데이터관리과 **박승준 사무관(044-205-2471)**, NIA **김민규 수석(053-230-1547)** | | |

**[평가방법]**

**[평가기준]**

■ 행정·공공기관 간 공유·활용을 촉진하기 위해 이용·활용도가 높은 데이터를 발굴·생성, 공유한 기관의 노력과 실적(성과)을 정성적으로 평가

- 기관에서 제출한 실적 사례를 평가

※ 공유데이터 설명, 공유데이터 발굴을 위한 노력, 활용성과 등 사례를 작성양식에 맞춰 제출

* **A기관 :** 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청 / **B기관** : 기초, 기타공공기관

**[실적 인정기간] 2025년 12월 13일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출방법]**

■ 제 출 처 : 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)

■ 제출자료 : ① 고가치·고활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적 보고서(최대2건) (**[첨부9]** 작성양식 참고)

※ 보고서는 작성양식에 맞춰 작성되어야 하며, 관련 증빙은 별도의 첨부파일로 제출되어야 함

② 보고서 내용에 대한 증빙자료 등(공식 결재 및 보고 문서, 사진 등)

※ 모든 증빙을 한 파일로 묶어 PDF 형태로 1부 제출

■ 등록경로 : ㉮공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 품질·표준관리통합시스템 → 데이터기반행정평가

㉯ std.sharedata.go.kr (품질·표준관리 통합시스템) → 데이터기반행정평가

■ 제출기한 : 9월 30일까지 제출자료를 평가시스템에 등록

**[참고사항]**

**[주요 불인정 사례]**

o 실적 인정기간('25.12.13. ~ '26.9.30.) 내의 실적이 아닌 경우

※ 공식 문서 내 정확한 날짜가 명시되어야만 인정

o 공식적인 문서(공문, 보고, 결재 등) 증빙이 없는 경우

o 보고서 작성 없이 증빙자료만 제출하는 경우

o 행정·공공기관 간 공유데이터 공유·활용을 촉진하기 위한 노력이 아니거나 실적이 없는 경우

o 공공데이터 제공 및 데이터기반행정 평가의 타 지표에 동일한 실적을 제출한 경우

※ 동일 실적을 여러 지표에서 중복 인정 불가하므로 지표별로 구분하여 제출

## [평가 착안사항]

■ **(참고) 다음 분야에서 이용·활용도가 높은 데이터**

· 주요 정책을 수립하거나 경제적·사회적 문제 등을 해결하기 위하여 국민의 의견을 신속하고 정확하게 수렴할 필요가 있는 분야

· 특정 계층·지역·분야 등에 대한 비교 및 분석 등을 통하여 특화된 대책을 마련하거나 맞춤형 서비스가 필요한 분야

· 안전사고, 질병 등 사전에 위험 요소와 원인을 예측하고 제거방법을 제시할 필요가 있는 분야

· 정치적·경제적·사회적 및 문화적으로 다양한 미래 수요를 충족하기 위하여 선제적으로 대응할 필요가 있는 분야

· 비용 절감이나 처리 절차의 개선 등을 통하여 행정업무의 경제성과 효율성을 증가시킬 필요가 있는 분야

| 구분 | 착안사항 |
|---|---|
| 공유데이터 발굴 | o 데이터 발굴의 배경과 필요성 등이 적절한가<br>o 타 기관에서 필요로 하는 데이터를 파악하고 발굴을 위한 노력이 충분한가<br>* 현재 공유 중인 데이터의 이용현황 및 활용도 등을 분석해서 개선 필요사항 등을 발굴 |
| 공유데이터 제공 노력 | o 데이터의 발굴과정과 연계되어 이용 및 활용도가 높은 데이터를 가공 및 분석 등을 통해 생성 후, 적극적으로 공유하기 위한 기관의 노력이 충분한가<br>o 비공개 등으로 공유하지 않은 데이터에 대한 추가검토 등을 통해 향후 공유 계획이 존재하는가 |
| 공유데이터 활용 | o 공유한 데이터가 타 기관에서 실질적으로 활용되어 정책 수립, 행정업무 개선, 또는 대국민 서비스 혁신에 기여한 사례가 존재하는가(표창 및 경진대회 수상 등)<br>o 공유데이터를 활용한 예상성과 등이 적절한가 |

## ○「④-③ 기관공유데이터 관리시스템 구축 실적」 지표

| 지표 정의 | 기관별 기관공유데이터 관리시스템 구축 및 시스템을 통한 데이터 공유·활용 활성화 노력에 대해 정량적으로 평가 | | |
|---|---|---|---|
| 배점 | 6점 | 방식 | 정량 |
| 담당자 | 행안부 공공데이터분석관리과 **박선숙 주무관(044-205-2485)**, NIA **남길우 수석(053-230-1544)** | | |

### [유형1] 기관공유시스템 운영 및 '26년 구축 예정기관

**[평가방법]**

**[평가대상]** - '24년~'26년 기관공유데이터 관리시스템을 구축하였거나 구축 중인 기관
(세부 대상 기관은 첨부 참조)

**[평가기준]**

■ 기관공유데이터 관리시스템 구축 및 국가공유데이터플랫폼과의 연계 여부

① 기관공유데이터 관리시스템 구축 여부
- [첨부10] 양식을 준용하여 작성한 증빙을 기반으로 평가
※ (필수증빙) 기관공유데이터 관리시스템 데이터 등록 목록 캡쳐 화면

② 국가공유데이터 플랫폼 연계 여부
- [첨부10] 양식을 준용하여 작성한 증빙자료를 기반으로 평가
※ (필수증빙) 국가공유데이터 플랫폼 데이터 연계 캡쳐 화면

**[평가배점] - 6점**

| 기준 | 세부기준 | 배점 |
|---|---|---|
| ① | [평가기준]의 ①(시스템 구축) + ②(국가공유 연계) 증빙 **모두 제출** | 6점 |
| ② | [평가기준]의 ①(시스템 구축), ②(국가공유 연계) 증빙 **미제출** 또는 **일부 제출** | -1점* |

※ '24년 구축 기관은 시스템 설치 여부 증빙 제출 불필요(NIA 관리)

* 전년도 평가에서 구축 계획 및 예산 확보를 기반으로 선제적 점수를 부여하였으므로, 올해 시스템 미구축 시 계획 대비 이행 미흡으로 간주하여 감점 적용

### [유형2] '27년 이후 기관공유시스템 구축 예정 기관

**[평가방법]**

**[평가대상]** - 보급·개별 메타시스템 사용기관 중 기관공유시스템(표준형·지자체형) 미구축기관
(세부 대상 기관은 편람 113페이지 [붙임2] 참조)

**[평가배점] - 6점**

| 기준 | 세부기준 | 배점 |
|---|---|---|
| ① | 기관공유데이터(표준형·지자체형) 관리시스템 구축 계획 수립 여부 | 4점 |
| ② | 기관공유데이터(표준형·지자체형) 관리시스템 구축 예산(자원) 확보 여부 | 2점 |

**[평가기준]**

**① 기관공유데이터(표준형·지자체형) 관리시스템 구축 계획 수립 여부**

- [첨부11]을 준용하여 수립한 기관공유데이터 관리시스템 구축 계획서를 기반으로 평가

※ **(제출증빙)** 실·국장급* 이상 결재 공문, [첨부11] 기반의 (혹은 그정도 수준의) 계획서

* 중앙부처·지자체는 실·국장급, 공공기관은 본부장·실장급

※ **(불인정사유)** 계획문서만 제출하거나 계획문서에 대한 공문 결재권자가 실·국장급이 아닌 경우

**② 기관공유데이터(표준형·지자체형) 관리시스템 구축 예산(자원) 확보 여부**

- [첨부11]을 준용하여 작성한 증빙자료를 기반으로, '27년 기관공유데이터 관리시스템 구축을 위한 예산 확보 여부 및 구축 기반 자원 확보 여부를 평가

※ **(인정증빙)** '27년 예산확보 자료에서 기관공유데이터 관리시스템 구축 예산 부분을 캡쳐, 혹은 '27년 기관공유시스템 구축 기반 마련 증빙 제출

※ '27년 예산 확보 기관은 '27년 기관공유데이터 관리시스템 구축 대상기관으로 자동 분류되며, 해당 연도에 시스템 구축을 이행하지 않을 경우 평가 시 감점 등 불이익이 발생할 수 있음

**[참고사항]**

**[실적 인정기간] 2025년 11월 15일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출방법]**

■ 제 출 처 : 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)

■ 제출기한 : 9월 30일까지 제출자료를 평가시스템에 등록하고, 10월 16일까지 행안부 검토결과에 따른 보완을 완료

**[주요 불인정 사례]**

o 실적 인정기간 내 실적이 아닌 경우(혹은 실적 인정기간 내 실적임이 증빙이 안될 경우)

o 실적 보고서에 대해 증빙문서를 통한 증빙이 되지 않을 경우(혹은 실적 보고서에 없는 증빙이 첨부될 경우)

**[N/A 처리]**

o N/A 처리기관 : 공동활용형 메타데이터 관리시스템 활용기관(편람 113페이지 [붙임2] 참조) 및 기초자치단체

o 점수산정 방식 : N/A 세부지표를 제외한 배점으로 평가 후, 기관유형별 공유영역 만점 기준으로 환산하여 점수 산정

※ 기관유형별 공유영역 배점 중 6점(본 지표 배점)을 제외한 후, 기관유형별 공유영역 배점 만점 기준으로 환산

## ○「4-④ 메타데이터의 등록 및 관리」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 기관별 보유·관리하는 데이터베이스의 메타데이터*를 메타관리시스템**에 등록하고 현행화한 실적을 평가<br>* 데이터의 구조, 속성, 특성, 이력 등을 표현하는 자료<br>** 기관메타관리시스템 및 중앙메타관리시스템 | | |
| **배점** | **A기관 : 8점 / B기관 : 10점** | **방식** | **정량** ('메타관리시스템'에서 집계) |
| **담당자** | 행안부 공공데이터분석관리과 **이예진 주무관(044-205-2493)**, NIA **김수정 선임(053-230-1573)** | | |

### [평가방법]

**[평가기준]**

■ 기관 보유DB의 메타데이터 현행화(신규·변경·삭제 등) 정도를 평가

※ 연 2회(6월, 9월) 평가하여 점수를 산출하고, 각 점수를 합산한 평균치를 평가점수로 적용

**[평가배점]**

| 기준 | 내 용 | 배점 | |
|---|---|---|---|
| | | A기관 | B기관 |
| 1 | 메타데이터 현행화율 | 8점 | 10점 |
| 2 | 정보시스템(DB) 미등록률 | -5점 | -5점 |

※ **A기관** : 중앙, 광역, 공기업·준정부기관, 지방공기업, 시도교육청 / **B기관** : 기초, 기타공공기관

**[점수산정]**

■ **메타데이터 현행화율**

$$\frac{\text{상반기 메타데이터 현행화율 점수} + \text{하반기 메타데이터 현행화율 점수}}{2}$$

$$\text{메타데이터 현행화율} = \frac{\text{1)현행화된 테이블 수}}{\text{2)메타관리시스템에 등록된 테이블 수}}$$

1) 기관메타관리시스템에 테이블을 현행화하여 중앙메타관리시스템으로 전송한 테이블 수
※ 기관메타관리시스템에 현행화를 완료하였으나, 중앙메타관리시스템에 최종 전송되지 않은 테이블은 불인정

2) 정보자원관리시스템(IRM)에 '운영중'으로 등록된 정보시스템이 보유한 DB 및 테이블 전체
※ 미등록 정보시스템(DB)은 '1'로 산출하여 평가대상에 포함
※ 수집제외 승인을 받았거나 '표준배포시스템(활용)' 유형에 해당하는 정보시스템은 평가대상에 포함하지 않음

| 세부기준 | 배점 | |
|---|---|---|
| | A기관 | B기관 |
| 현행화율 90% 이상 | 8점 | 10점 |
| 현행화율 80% 이상 | 6.5점 | 8점 |
| 현행화율 70% 이상 | 5점 | 6점 |
| 현행화율 60% 이상 | 3.5점 | 4점 |
| 현행화율 40% 이상 | 2점 | 2점 |
| 현행화율 40% 미만 | 0점 | 0점 |

■ **(감점) 정보시스템(DB) 미등록률**

$$\text{미등록 정보시스템(DB) 비율} = \frac{^{1)}\text{미등록 정보시스템(DB) 수} + ^{2)}\text{정보시스템 수집제외 미승인 수}}{^{3)}\text{등록 대상 정보시스템(DB) 수}}$$

1) 미등록 정보시스템(DB) 수
- 신규 정보시스템(DB)에 대해 메타데이터를 등록하지 않은 정보시스템 수
- 하반기 실적인정 기간 내 현행화하지 않은 정보시스템(DB) 수

2) 정보시스템 수집제외 미승인 수
- 수집제외 되어있던 정보시스템에 대해 행안부 검토 결과에 따라 최종 수집제외 승인이 완료되지 않은 정보시스템 수
  ※ 수집제외 신청 시 증빙자료를 등록하여야 하며, 제외 기준 등 메타관리시스템 설명회에서 별도 안내

3) 등록 대상 정보시스템(DB) 수
- 정보자원관리시스템(IRM)에 '운영중'으로 등록된 정보시스템이 보유한 DB 전체
  ※ 수집제외 승인을 받았거나 '표준배포시스템(활용)' 유형에 해당하는 정보시스템은 평가대상에 포함하지 않음

| 세부기준 | 배점 |
|---|---|
| 미등록 비율 80% 이상 | -5점 |
| 미등록 비율 60% 이상 | -4점 |
| 미등록 비율 40% 이상 | -3점 |
| 미등록 비율 20% 이상 | -2점 |
| 미등록 비율 10% 이상 | -1점 |

※ 최종 현행화일(9월) 기준 미등록 정보시스템(DB) 비율에 따른 감점 적용

**[실적 인정기간]**

■ **(상반기)** 2025년 12월 13일 ~ 2026년 6월 30일

■ **(하반기)** 2025년 12월 13일 ~ 2026년 9월 30일

**[N/A 처리 기준] 기관별 평균 점수 적용(배점에 따른 가중치 적용)**

■ 정보시스템 유형이 모두 "표준배포시스템(활용)"인 경우

■ 정보시스템이 모두 수집제외 대상에 해당되어 수집제외된 경우
※ 신규/기존 수집제외 대상은 수집제외를 신청하여 검토 결과에 따라 최종 승인 완료되어야 함

■ 정보자원관리시스템(IRM)에 등록된 시스템이 없는 경우

**[제출방법]**

■ 제 출 처 : 메타관리시스템

■ 제출자료 : 메타관리시스템을 통해 집계하므로, **별도 자료제출 불필요**

■ 등록경로 : 기관메타관리시스템 > 메타데이터 > 메타데이터 등록

■ 현행화율 확인 방법 : 기관메타관리시스템 > 메타데이터 > 정보시스템 > 정보시스템관리 > DB현행화 결과보기

**[참고사항]**

■ 개별메타관리시스템 운영기관은 중앙메타관리시스템에 연계되어 전송된 경우만 현행화율 인정

■ 등록 테이블 수에 대한 별도의 증빙자료를 요구할 수 있음

## ○ 「④-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 민감정보를 포함한 데이터를 가명처리하여 타기관에 가명정보로 제공하거나 합성데이터로 공유한 실적을 평가 | | |
| **배점** | **5점(가점)** | **방식** | **정량** (평가시스템에 자료제출) |
| **담당자** | 행안부 공공데이터분석관리과 **박승준 사무관(044-205-2471)**, NIA **김민규 수석(053-230-1547)** | | |

### [평가 방법]

**[평가기준]**

■ **민감정보가 포함된 데이터를 가명정보 형태**로 **타 공공기관**에 제공했거나 **합성데이터 형태**로 **공유한 실적**을 정량적으로 평가

< 관련 용어 설명 >

- (제공) 특정 대상이나 조건에 맞는 대상에게만 데이터 전달
- (공유데이터) 공공기관이 직무상 생성하거나 취득하여 관리하는 데이터를 공공기관 간 연계하여 활용할 수 있도록 전자적 방법으로 처리·가공한 데이터
- (가명정보) 개인정보 일부를 삭제·대체하는 등 가명으로 처리하여 추가 정보 없이는 개인을 알아볼 수 없는 정보
- (합성데이터) 원천데이터와 통계적으로 유사한 패턴을 가진 가상데이터

**[점수산정]** 가명정보 제공, 합성데이터 공유 **1건당 1점 가점 (최대 5점)**

■ 동일한 가명정보 제공 요청 건에 대해서 가명 처리된 **동일 데이터**를 여러 대상에게 제공하였더라도 **1건으로 처리**

■ 합성데이터는 **기관공유시스템을 통해 공유**한 건에 한해서 인정

**[실적 인정기간] 2025년 12월 13일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출방법]**

■ 제 출 처 **:** 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)

■ 제출자료

① 가명정보 제공 및 합성데이터 **공유 실적**(**[첨부12]** 작성양식 참고)

② 공유실적 및 가명정보·합성데이터임을 증빙할 수 있는 자료

- 공문, 포털, 이메일 등 ㉮공식적인 신청 증빙자료(가명정보 제공·이용 신청서 등)
- ㉯제공·공유 증빙자료
- ㉰가명정보 적정성 최종 검토 결과서 또는 합성데이터 안전성 및 유용성 검증 결과서
- ㉱적정성 검토 또는 안정성·유용성 검증 최종 결과 보고한 공식 문서(내부 결재문서 등)

**※ 증빙자료는 ㉮,㉯,㉰,㉱ 모두 제출해야 실적 인정(합성데이터는 ㉮ 생략 가능)**

※ 증빙자료에는 신청 일자, 제공·공유 일자, 검토·검증 일자가 반드시 명시되어 있어야 함

※ 증빙자료에 민감정보가 포함되었을 경우 마스킹 처리 등 민감정보가 노출되지 않도록 조치 후 제출

- 모든 증빙을 사례별 한 파일로 묶어 PDF 형태로 **1부 제출**

■ 등록경로 : ㉠공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 → 품질 표준관리 통합시스템 → 데이터기반행정평가

㉡ std.sharedata.go.kr (품질·표준관리 통합시스템) → 데이터기반행정평가

■ 제출기한 **: 9월 30일까지 제출자료를** 평가시스템에 등록해야 함

**[참고사항]**

**[주요 불인정 사례]**

o 실적 인정기간('25.12.13. ~ '26.9.30.) 내의 실적이 아닌 경우

※ 공식 문서 내 정확한 날짜가 명시되어야만 인정

o 공식적인 문서(공문, 보고, 결재 등) 증빙이 없는 경우

o 보고서 작성 없이 증빙자료만 제출하는 경우

- 증빙자료만 제출한 경우, 증빙자료가 없거나 일부 누락된 경우*

* 예) ㉰가명정보 적정성 최종 검토 결과서를 제출하였으나, ㉱결과 보고서가 없는 경우

- '1-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적(가점)' 지표와 동일 실적을 제출한 경우

- '4-② 지표'와 중복 제출된 경우

**[기타]**

o 개인정보보호위원회 "가명정보처리 가이드라인", "합성데이터 생성·활용 안내서" 준수

# 5. 관리체계 영역

**< 평가목적 >**

공공데이터 및 데이터기반행정 정책을 원활하게 추진하기 위한 기관의 기반 구축 및 교육 참여 노력 평가

| 구분 | 지표구성 | 배점 | | | | | | | 방식 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 중앙 | 광역 | 기초 | 공기업·준정부 | 지방공기업 | 기타공공 | 시도교육청 | |
| 공공데이터 제공 | ① 추진기반 조성 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 정량 |
| | ② 공공데이터 제공 관련 교육 참여 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 데이터 기반행정 | ① 추진기반 조성 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 | |
| | ② 기관장 추진 의지 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |

○ <공공데이터 제공> 「5-① 공공데이터 추진기반 조성」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 공공데이터 정책의 원활한 추진을 위한 기관의 추진기반 조성 노력을 평가 | | |
| **배점** | **3점** | **방식** | **정량** (품질·표준관리 통합시스템 제출) |
| **담당자** | 행안부 공공데이터정책과 **오정현 주무관(044-205-2418)**, NIA **임정민 책임(053-230-1520)** | | |
| **비고** | ①**[첨부13] 양식을** 기반으로 **작성 필수(PDF형태)**, ②**증빙자료**는 **한 파일(PDF)로 제출** | | |

**[세부기준]**

| 번호 | 세부 평가항목 | 배 점 | 방식 | 제출방법 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | '26년 공공데이터 시행계획 수립·제출 여부 | 1점 | 정량 | 별도 자료제출 불필요<br>※행안부 보유자료로 판단 |
| 2 | 공공데이터 제공 관련 인력 및 조직 운영 여부 | 2점 | 정량 | 품질표준관리 통합시스템 제출 |

**[5-①-1] '26년 공공데이터 시행계획 제출 여부(배점 1점)**

**[평가방법]**

**[평가기준]**

| 구 분 | 배점 |
|---|---|
| -「'26년 공공데이터 제공 및 이용 활성화에 관한 시행계획」 수립·제출 여부 | 1점 |

**[제출방법] 별도 자료 제출 불필요** (※ 기관에서 행정안전부에 공문으로 제출한 자료로 평가)

**[실적 불인정 사례]** 시행계획 제출 양식(한글, 엑셀)을 하나 이상 제출하지 않은 경우

※ 상위기관에서 제출한 한글 양식의 [붙임] 시행계획 수립기관 목록 내 '제출 여부'로 평가

## [5]-①-2] 공공데이터 제공 관련 인력 및 조직 운영 여부(배점 2점)

### [평가방법]

**[평가기준]**

**■ 기준1. 공공데이터 제공책임관·실무담당자 지정 및 공표 여부 (1.5점)**

**※ 소속기관은 평가 제외**

| 1. 기관 실적 제출 여부 | 배점 (A·B공통) | 2. 성명 일치 여부* | 배점 |
|---|---|---|---|
| - 공공데이터 제공책임관 임명 공식자료 | 0.25점 | - 제공책임관 성명 일치 여부 | 0.25점 |
| - 공공데이터 실무담당자 임명 공식자료 | 0.25점 | | |
| - 공공데이터포털內 제공책임관·실무담당자 등록 증빙자료 | 0.25점 | - 실무담당자 성명 일치 여부 | 0.25점 |
| - 기관홈페이지內 제공책임관·실무담당자 등록 증빙자료 | 0.25점 | | |

* 임명 공식자료, 공공데이터포털·기관홈페이지 內 제공책임관 및 실무담당자 성명이 일치하여야 함

**■ 기준2. 공공데이터 전담부서 공식 지정 여부 (0.5점)**

- 직제시행규칙(중앙부처), 행정기구설치조례 시행규칙(지자체), 직제규정(그 외 기관) 등을 통해 기관의 공공데이터 전담 부서 지정 여부를 평가

**[제출방법] 품질·표준관리 통합시스템에 아래 자료 제출**

① 공공데이터 추진기반 조성 보고서(**[첨부13]** 양식에 맞춰 PDF파일로 제출)

② 전담부서 공식 지정 관련 증빙자료(직제시행규칙, 행정기구설치조례 등)

### [참고사항]

**[실적 불인정 사례]**

**(1) 공공데이터 제공책임관·실무담당자 지정 및 공표 여부 관련**

- "기관 홈페이지"에 제공책임관·실무담당자 성명이 누락 되어있고, 추가 자료를 통해 제공책임관·실무담당자 성명 일치 여부를 제출하지 않은 경우

※ "기관 홈페이지"에 공공데이터 담당자(제공책임관, 실무담당자) 이름 없이 전화번호만 등록된 경우 홈페이지에 등록된 전화번호가 실제 공공데이터 담당자임을 확인할 수 있도록 추가자료 제출 필요

- 행안부로 제출한 제공책임관 및 실무담당자 공문 외 내부 인사자료를 제출한 경우

**(2) 공공데이터 전담부서 공식 지정 여부 관련**

- 기관의 공식문서에서 "공공데이터" 문구가 명시된 업무가 분장되어 있지 않은 경우

※ **부서 직제내용에 "공공데이터"라는 단어가 명확하게 명시**되어 있어야 함

## ○ <공공데이터 제공> 「5-② 공공데이터 제공 관련 교육 참여」 지표

| 지표 정의 | 공공데이터 제공·운영, 데이터 품질 등 관련 교육 수강 여부를 평가 | | |
|---|---|---|---|
| 배점 | 2점 | 방식 | 정량 |
| 담당자 | **(제공·운영)** 행안부 공공데이터정책과 **오정현 주무관(044-205-2418)**, NIA **임정민 책임(053-230-1520)**<br>**(품질관리)** 행안부 공공데이터분석관리과 **최지현 주무관(044-205-2490)**, NIA **김정수 주임(053-230-1537)** | | |

**[세부기준]**

| 번 호 | 세부 평가항목 | 배점 | 방식 | 제출방법 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 공공데이터 **제공·운영** 교육 이수 | 1점 | 정량 | **별도 자료제출 불필요**<br>※온오프라인 교육 이수 여부 집계 결과로 판단 |
| 2 | 공공데이터 **품질관리** 교육 이수 | 1점 | 정량 | |

### [5-②-1] 공공데이터 제공·운영 교육 이수 (배점 1점)

■ **평가방법**

| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 교육 대상 | 목록등록관리시스템 상의 **모든 공공데이터 실무담당자** |
| 이수 기준 | 공공데이터 제공·운영 권역별 순회교육 또는 온라인 실적반영교육 이수 |
| 점수 산정 | 전원이 교육 이수 시 1점, 전원 또는 일부 인원이 교육 미이수 시 0점 부여 |

### [5-②-2] 공공데이터 품질관리 교육 이수 (배점 1점)

■ **평가방법**

| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 교육 대상 | ① 목록등록관리시스템 상의 모든 공공데이터 실무담당자<br>② 품질·표준관리 통합시스템 내 평가대상 DB업무담당자 |
| 이수 기준 | 공공데이터 품질관리 권역별 순회교육 또는 온라인 실적반영교육 이수<br>▸ ① (실무담당자) **전원**이 순회교육 또는 온라인 실적반영교육 **전체과정 이수**<br>▸ ② (DB업무담당자) **전원**이 순회교육 또는 온라인 실적반영교육 **전체과정 이수** |
| 점수 산정 | 상기 이수기준(①, ②)을 모두 충족 시 1점, 하나만 충족 시 0.5점 부여,<br>교육 미이수 시 0점 부여 |

### 참고사항 (5-②-1, 5-②-2 공통)

■ 교육 관련 세부사항은 6월 중으로 공문 및 품질·표준관리 통합시스템 공지사항을 통해 안내 예정

■ 중앙행정기관은 소속기관 실무담당자도 교육 이수 대상에 포함

※ 평가대상 DB업무담당자는 기관 유형에 관계 없이 소속기관 담당자도 교육 이수 대상에 포함

■ 본 지표평가 관련해 행정안전부가 지정한 교육 이외의 교육이수 실적은 인정되지 않음

## ○ <데이터기반행정> 「5-① 추진기반 조성」 지표

| 지표 정의 | 데이터기반행정 정책의 원활한 추진을 위한 기관의 추진기반 조성 노력을 평가 | | |
|---|---|---|---|
| 배점 | A기관 : 3점 / B기관 : 6점 | 방식 | 정량 (평가시스템에 자료제출) |
| 담당자 | 행안부 공공데이터정책과 **정선영 주무관(044-205-2476)**, NIA **최현미 수석(053-230-1597)** | | |

### 5-①-1, 5-①-2 데이터기반행정([A기관] 3점, [B기관] 6점)

**[세부지표]**

| 번호 | 세부지표명 | 방식 | 배점 | |
|---|---|---|---|---|
| | | | A기관 | B기관 |
| 1 | 데이터기반행정 관련 조직·인력 운영 여부 | 정량 | 2점 | 5점 |
| 2 | '26년 데이터기반행정 활성화 시행계획 및 제3차 데이터기반행정 활성화 기본계획 수립·제출 여부 | 정량 | 1점 | 1점 |

※ **A기관 :** 중앙, 광역, 공기업·준정부, 지방공기업, 시도교육청 / **B기관** : 기초, 기타공공기관

### 5-①-1 데이터기반행정 관련 조직·인력 운영 여부([A기관] 2점, [B기관] 5점)

**[평가방법]**

**[평가기준]**

| 평가기준 | 배점 | |
|---|---|---|
| | A기관 | B기관 |
| **(1) 데이터기반행정 책임관 임명 및 운영** | 1점 | 2점 |
| **(2) 데이터기반행정 관련 전담부서 공식 지정**<br>- 직제시행규칙(중앙부처), 행정기구설치조례 시행규칙(지자체), 직제규정(그 외 기관) 등을 통해 기관의 데이터기반행정 전담 부서 지정 여부 평가 | 0.5점 | 1.5점 |
| **(3) 데이터기반행정 담당 인력 운영**<br>- 전담부서 내 책임관을 제외한 1인 이상 데이터기반행정 업무 담당자 운영 여부 평가 | 0.5점 | 1.5점 |

※ 위 사항의 증빙은 '**[첨부14] 데이터기반행정 실태점검 전체 실적 개요서(기관 직인 날인 필수)**' 제출로 갈음

**[실적 인정기간] 2025년 11월 15일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출 방법]**

- 제 출 처 : 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)
- 제출자료 : 데이터기반행정 실태점검 전체 실적 개요서
  ※ 데이터기반행정 전체 정량지표의 실적 확인을 위해 반드시 작성하여 제출
- 등록경로 : ㉮공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 → 품질·표준관리 통합시스템 → 데이터기반행정평가
  ㉯ std.sharedata.go.kr (품질·표준관리 통합시스템) → 데이터기반행정평가

**[참고사항]**

**[주요 불인정 사례]**

o 부서 직제 및 담당자 업무분장에 '데이터기반행정'이라고 명시되지 않고 빅데이터 분석, 데이터 관리, 데이터 운영 등으로 명시되어 있을 경우

※ '부서명'에 데이터기반행정을 포함하라는 의미가 아니며, 부서 직제내용에 포함되어 있으면 인정함

o 전담부서를 내부규정 내에 명확히 정의하지 않은 경우

※ 데이터기반행정 책임관이 관리하는 부서, 기관장이 정한 부서 등 모호한 표현이거나, 기관장이 결재한 내부 결재 문서, 단순 업무분장표, 내부규정에 포함되지 않은 조직도 등으로 증빙한 경우

o '데이터기반행정'이 아닌 '공공데이터' 관련 실적을 제출하는 경우

## 5-①-2 '26년 데이터기반행정 활성화 시행계획 및 제3차 데이터기반행정 활성화 기본계획 수립·제출 여부(배점 1점)

**[평가 방법]**

**[평가기준]**

| 평가기준 | 배점 |
|---|---|
| **(1)「'26년 데이터기반행정 활성화 시행계획」 수립·제출 여부**<br>- 기관별「'26년 데이터기반행정 활성화 시행계획(한글·엑셀서식*)」을 수립하여 행정안전부에 공문으로 제출했는지의 여부<br>* 양식에 맞춰 완성된 자료를 상위기관에서 취합하여 행정안전부로 공문 제출한 경우만 인정 | 0.5점 |
| **(2)「제3차 데이터기반행정 활성화 기본계획」 수립·제출 여부**<br>- 기관별「제3차 데이터기반행정 활성화 기본계획(한글·엑셀서식*)」을 수립하여 행정안전부에 공문으로 제출했는지의 여부<br>* 양식에 맞춰 완성된 자료를 상위기관에서 취합하여 행정안전부로 공문 제출한 경우만 인정 | 0.5점 |

**[제출 방법]** 별도 자료제출 불필요

■ 기관에서 행정안전부에 공문으로 제출*한 자료로 평가

* 중앙행정기관, 광역자치단체 등 상위기관에서 취합하여 행정안전부로 공문을 제출

**[참고사항]**

**[주요 불인정 사례]**

o 시행계획 및 기본계획 제출 양식(한글+엑셀)을 모두 제출하여야 함
(한글, 엑셀 중 하나라도 제출하지 않은 경우, 불인정)

o 양식에 맞춰 작성한 자료를 상위기관에 제출하지 못한 경우

## ○ <데이터기반행정> 「5-② 기관장의 추진 의지」 지표

| | | | |
|---|---|---|---|
| **지표 정의** | 기관장 주재 보고회, 토론회, 점검회의, 행사 등 데이터기반행정 활성화를 위한 기관장의 주도적 역할, 리더십, 추진 실적 등을 평가 | | |
| **배점** | **3점** | **방식** | **정량** (평가시스템에 자료제출) |
| **담당자** | 행안부 공공데이터정책과 **정선영 주무관(044-205-2476)**, NIA **최현미 수석(053-230-1597)** | | |

### [평가방법]

**[평가기준]**

■ 데이터기반행정 추진과 관련하여 기관장이 주재하고 참여하는 보고회, 토론회, 점검회의, 언론기고 및 인터뷰 등의 실적

**[평가배점]**

| 실적 | 점수 |
|---|---|
| 2회 | 3점 |
| 1회 | 1.5점 |
| 실적없음 | 0점 |

**① 인정기준**

- 기관장(또는 기관장이 직접 서면 위임한 부기관장)이 주재하거나 직접 결재한 데이터기반행정 추진과제 점검 실적이 연 1회 이상 존재
- 보도자료는 기관장 언론 기고, 인터뷰는 단독기사일 경우에 한해 인정
- 회의 형식: 기관장 주재 보고회, 점검 회의, 전략 회의 등 (형식 무관)
- 결재 형식: 기관장 결재 점검 보고서 (단순 수신·참조 결재·메모보고는 제외)
  - 지시사항 또는 후속조치가 명시된 회의록·결재문서에 한해 인정

**② 위임 인정 범위**

- 기관장 대외공무·출장 등 불가피한 사유에 한해 연 1회 부기관장 대리 인정
- 단, 위임 사실 및 사유가 공식문서로 확인되어야 함

**[실적 인정기간] 2025년 11월 15일 ~ 2026년 9월 30일**

**[제출 방법]**

■ 제 출 처 : 품질·표준관리 통합시스템(평가시스템)

■ 제출자료 : 내부결재 등 공식문서 및 증빙

※ 내부결재 등 공식문서를 통해 회의(행사)내용과 기관장 참석이 확인 가능하여야 하며, 언론보도 및 인터뷰의 경우 내용을 발췌한 자료도 함께 제출

■ 등록경로 : ㉮공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 → 품질·표준관리 통합시스템 → 데이터기반행정평가

㉯ std.sharedata.go.kr (품질·표준관리 통합시스템) → 데이터기반행정평가

**[참고사항]**

**[주요 불인정 사례]**

- o 실적 내용이 데이터기반행정과 부합하지 않는 경우
- o 기관장이 회의 관련 결재만 시행하고 실제 회의에는 참여하지 않은 경우
- o 내부결재 문서(결과보고) 미제출 및 기관장의 참여 여부와 역할이 불분명한 경우
- o 서면으로 회의, 보고, 점검 등을 진행한 경우
  - ※ 단순 수신·참조·결재·메모보고를 증빙으로 제출할 경우는 기관장 주재 및 참여 여부를 확인할 수 없으므로 서면으로 판단
- o 일반 경영회의(경영현안회의, 확대기관장회의 등) 실적
  - ※ 해당 회의에서 진행한 데이터기반행정 관련 보고 및 기관장의 데이터기반행정 관련 발언 내용은 불인정

# Ⅲ FAQ

| FAQ 1 | 제출자료는 어떻게 등록해야 하나요? |
|---|---|

○ 목록등록관리시스템(all.data.go.kr) > 기관 시스템 연계 > 품질·표준관리 통합시스템 > 평가항목으로 이동·접속하여 지표별 실적을 등록해 주시면 됩니다.

| FAQ 2 | 정원 확정은 지표가 아닌데, 꼭 해야하나요? |
|---|---|

○ 일부 지표에서는 '확정 정원'을 바탕으로 기관별 목표치가 설정됩니다.

○ '확정 정원'은 2025년도 데이터기반행정 평가를 위해 제출한 증빙자료에 따라 확정된 기관의 본부(본청/본원/본사) 정원으로, 정원 확정 절차를 거치지 않을 경우 해당 기관 유형의 최대 정원 구간을 적용하게 됩니다.

○ 정원 변동이 필요한 기관, 전년도 미확정 및 신규 평가대상 기관은 불이익을 받는 일이 없도록 정원 확정 기간 내 정원 증빙자료를 반드시 제출하시기 바랍니다.

○ 정원 기준과 관련한 자세한 내용은 49페이지 <정원기준>에서 확인하실 수 있습니다.

| FAQ 3 | 각기 다른 지표에 같은 실적을 제출해도 되나요? |
|---|---|

○ 공공데이터 제공 및 데이터기반행정 평가 내 지표 간 동일 실적 제출이 불가하며, 타 지표와 동일 실적으로 확인될 경우, 각 지표는 0점 처리 되오니 참고하여 주시기 바랍니다.

| FAQ 4 | 실적개요서 엑셀파일은 제출했는데 직인날인한 PDF 파일을 누락했어요. 괜찮은가요? |
|---|---|

○ 실적개요서 직인날인 파일이 누락될 경우, 실적 미제출로 간주됩니다.

| FAQ 5 | 편람에서 제공하는 보고서 양식 이외의 양식으로 작성해도 되나요? |
|---|---|

○ 편람에서 '첨부'로 제공하는 보고서 양식 이외의 별도 양식을 사용할 경우, 실적 미제출로 간주됩니다. 반드시 양식을 준수하여 주시기 바랍니다.

※ 보고서 양식 '준용'을 허용하는 지표에 한해서만 양식을 일부(최소한으로) 수정 가능

| FAQ 6 | 실적 등록기간 이후에 제출자료를 보완할 수 있나요? |
|---|---|

○ 공정한 평가를 위해 제출자료를 보완할 수 없으며 요구되는 자료 일체를 반드시 실적 등록기간까지 평가시스템에 등록해 주셔야 합니다.

○ 특히, 제출자료에서 지표별 실적 인정기간을 참고하여 해당 지표의 인정기간 내의 실적 여부 확인이 불가능한 경우 실적으로 인정되지 않으므로, 공식 계획 및 결과보고서, 사진, 캡쳐 등 제출되는 자료에서 정확한 날짜를 확인할 수 있어야 합니다.

| FAQ 7 | N/A 처리항목의 점수산출 방법은 무엇인가요? |
|---|---|

○ N/A처리가 포함된 지표(항목)인 경우, 해당 지표(항목)별 설명 자료에 안내되어 있사오니 지표별 산정방식을 참고하시기 바랍니다.

| FAQ 8 | 평가결과는 어떻게 확인하나요? |
|---|---|

○ 목록등록관리시스템(all.data.go.kr) > 기관 시스템 연계 > 품질·표준관리 통합시스템 > 공공데이터제공평가/데이터기반행정평가 메뉴로 이동하여 평가결과를 확인할 수 있습니다.

# 첨부1 2026년 평가대상 기관 목록

※ 기관명 변경 혹은 기관 통합·폐지 시 추후 안내 예정

| 기관유형 | 기관명 | | 비고 |
|---|---|---|---|
| 중앙 행정 기관 (48개) | 부 (19개) | 고용노동부, 과학기술정보통신부, 교육부, 국가보훈부, 국방부, 국토교통부, 기후에너지환경부, 농림축산식품부, 문화체육관광부, 법무부, 보건복지부, 산업통상부, 성평등가족부, 외교부, 재정경제부, 중소벤처기업부, 통일부, 해양수산부, 행정안전부 | 공공데이터법, 데이터기반 행정법, 정부업무 평가법 |
| | 처·청 (23개) | 국가데이터처, 기획예산처, 법제처, 식품의약품안전처, 인사혁신처, 지식재산처, 경찰청, 관세청, 국가유산청, 국세청, 기상청, 농촌진흥청, 방위사업청, 병무청, 산림청, 새만금개발청, 소방청, 우주항공청, 재외동포청, 조달청, 질병관리청, 해양경찰청, 행정중심복합도시건설청 | |
| | 위원회 (6개) | 개인정보보호위원회, 공정거래위원회, 국민권익위원회, 금융위원회, 방송미디어통신위원회, 원자력안전위원회 | |
| 광역 자치단체 (17개) | 강원특별자치도, 경기도, 경상남도, 경상북도, 광주광역시, 대구광역시, 대전광역시, 부산광역시, 서울특별시, 세종특별자치시, 울산광역시, 인천광역시, 전라남도, 전북특별자치도, 제주특별자치도, 충청남도, 충청북도 | | |
| 기초 자치단체 (226개) | **(강원특별자치도)** 강릉시, 고성군, 동해시, 삼척시, 속초시, 양구군, 양양군, 영월군, 원주시, 인제군, 정선군, 철원군, 춘천시, 태백시, 평창군, 홍천군, 화천군, 횡성군<br>**(경기도)** 가평군, 고양시, 과천시, 광명시, 광주시, 구리시, 군포시, 김포시, 남양주시, 동두천시, 부천시, 성남시, 수원시, 시흥시, 안산시, 안성시, 안양시, 양주시, 양평군, 여주시, 연천군, 오산시, 용인시, 의왕시, 의정부시, 이천시, 파주시, 평택시, 포천시, 하남시, 화성시<br>**(경상남도)** 거제시, 거창군, 고성군, 김해시, 남해군, 밀양시, 사천시, 산청군, 양산시, 의령군, 진주시, 창녕군, 창원시, 통영시, 하동군, 함안군, 함양군, 합천군<br>**(경상북도)** 경산시, 경주시, 고령군, 구미시, 김천시, 문경시, 봉화군, 상주시, 성주군, 안동시, 영덕군, 영양군, 영주시, 영천시, 예천군, 울릉군, 울진군, 의성군, 청도군, 청송군, 칠곡군, 포항시<br>**(광주광역시)** 광산구, 남구, 동구, 북구, 서구<br>**(대구광역시)** 군위군, 남구, 달서구, 달성군, 동구, 북구, 서구, 수성구, 중구<br>**(대전광역시)** 대덕구, 동구, 서구, 유성구, 중구<br>**(부산광역시)** 강서구, 금정구, 기장군, 남구, 동구, 동래구, 부산진구, 북구, 사상구, 사하구, 서구, 수영구, 연제구, 영도구, 중구, 해운대구<br>**(서울특별시)** 강남구, 강동구, 강북구, 강서구, 관악구, 광진구, 구로구, 금천구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 동작구, 마포구, 서대문구, 서초구, 성동구, 성북구, 송파구, 양천구, 영등포구, 용산구, 은평구, 종로구, 중구, 중랑구<br>**(울산광역시)** 남구, 동구, 북구, 울주군, 중구<br>**(인천광역시)** 강화군, 계양구, 남동구, 동구, 미추홀구, 부평구, 서구, 연수구, 옹진군, 중구 | | |

<table>
<tr><td>기초<br>자치단체<br>(226개)</td><td colspan="2">(전라남도) 강진군, 고흥군, 곡성군, 광양시, 구례군, 나주시, 담양군, 목포시, 무안군, 보성군, 순천시, 신안군, 여수시, 영광군, 영암군, 완도군, 장성군, 장흥군, 진도군, 함평군, 해남군, 화순군<br>(전북특별자치도) 고창군, 군산시, 김제시, 남원시, 무주군, 부안군, 순창군, 완주군, 익산시, 임실군, 장수군, 전주시, 정읍시, 진안군<br>(충청남도) 계룡시, 공주시, 금산군, 논산시, 당진시, 보령시, 부여군, 서산시, 서천군, 아산시, 예산군, 천안시, 청양군, 태안군, 홍성군<br>(충청북도) 괴산군, 단양군, 보은군, 영동군, 옥천군, 음성군, 제천시, 증평군, 진천군, 청주시, 충주시</td><td>공공데이터법, 데이터기반 행정법, 정부업무 평가법</td></tr>
<tr><td rowspan="4">공공기관<br>(388개)</td><td>시장형<br>공기업<br>(14개)</td><td>(국토부) 인천국제공항공사, 한국공항공사, 한국도로공사<br>(기후부) 한국남동발전(주), 한국남부발전(주), 한국동서발전(주), 한국서부발전(주), 한국수력원자력(주), 한국전력공사, 한국중부발전(주), 한국지역난방공사<br>(산업부) ㈜강원랜드, 한국가스공사, 한국석유공사</td><td rowspan="4">공공데이터법, 데이터기반 행정법, 공공기관의 운영에 관한 법률</td></tr>
<tr><td>준시장형<br>공기업<br>(16개)</td><td>(국토부) 제주국제자유도시개발센터, 주식회사 에스알, 주택도시보증공사, 한국부동산원, 한국철도공사, 한국토지주택공사<br>(기후부) 한국수자원공사, 한국전력기술주식회사, 한전KDN(주), 한전KPS(주)<br>(농식품부) 한국마사회<br>(문체부) 그랜드코리아레저(주)<br>(산업부) ㈜한국가스기술공사, 한국광해광업공단<br>(재경부) 한국조폐공사<br>(해수부) 해양환경공단</td></tr>
<tr><td>기금관리형<br>준정부기관<br>(12개)</td><td>(노동부) 근로복지공단<br>(금융위) 신용보증기금, 예금보험공사, 한국자산관리공사, 한국주택금융공사<br>(문체부) 국민체육진흥공단<br>(복지부) 국민연금공단<br>(산업부) 한국무역보험공사<br>(인사처) 공무원연금공단<br>(중기부) 기술보증기금, 소상공인시장진흥공단, 중소벤처기업진흥공단</td></tr>
<tr><td>위탁집행형<br>준정부기관<br>(46개)</td><td>(경찰청) 한국도로교통공단<br>(노동부) 한국고용정보원, 한국산업안전보건공단, 한국산업인력공단, 한국장애인고용공단<br>(공정위) 한국소비자원<br>(과기부) (재)우체국금융개발원,(재)우체국물류지원단, 한국방송통신전파진흥원, 한국연구재단, 한국인터넷진흥원, 한국지능정보사회진흥원<br>(교육부) 한국장학재단<br>(보훈부) 한국보훈복지의료공단</td></tr>
</table>

| | | | |
|---|---|---|---|
| **공공기관 (388개)** | 위탁집행형 준정부기관 (46개) | **(국토부)** 국가철도공단, 국토안전관리원, 한국교통안전공단, 한국국토정보공사<br>**(기획처)** 한국재정정보원<br>**(기후부)** 국립공원공단, 국립생태원, 한국에너지공단, 한국원자력환경공단, 한국전기안전공사, 한국전력거래소, 한국환경공단, 한국환경산업기술원<br>**(농식품부)** 축산물품질평가원, 한국농수산식품유통공사, 한국농어촌공사<br>**(문체부)** 한국관광공사<br>**(법무부)** 한국법무보호복지공단<br>**(복지부)** 건강보험심사평가원, 국민건강보험공단, 한국사회보장정보원<br>**(산림청)** 한국산림복지진흥원, 한국수목원정원관리원<br>**(산업부)** 대한무역투자진흥공사, 한국가스안전공사, 한국산업기술기획평가원, 한국산업기술진흥원, 한국산업단지공단, 한국석유관리원<br>**(외교부)** 한국국제협력단<br>**(해수부)** 한국해양교통안전공단<br>**(행안부)** 한국승강기안전공단 | 공공데이터법, 데이터기반 행정법, 공공기관의 운영에 관한 법률 |
| | 기타 공공기관 (253개) | **(노동부)** 건설근로자공제회, 노사발전재단, 학교법인한국폴리텍, 한국고용노동교육원, 한국기술교육대학교, 한국사회적기업진흥원, 한국잡월드<br>**(공정위)** 한국공정거래조정원<br>**(과기부)** (재)우체국시설관리단, (재)한국우편사업진흥원, 과학기술사업화진흥원, 국립광주과학관, 국립대구과학관, 국립부산과학관, 기초과학연구원, 연구개발특구진흥재단, 정보통신산업진흥원, 한국과학기술기획평가원, 한국과학창의재단, 한국나노기술원, 한국데이터산업진흥원, 한국여성과학기술인육성재단, 한국원자력의학원<br>**(관세청)** 한국관세정보원, 한국원산지정보원<br>**(교육부)** 강릉원주대학교치과병원, 강원대학교병원, 경북대학교병원, 경북대학교치과병원, 경상국립대학교병원, 국가평생교육진흥원, 동북아역사재단, 부산대학교병원, 부산대학교치과병원, 사립학교교직원연금공단, 서울대학교병원, 서울대학교치과병원, 전남대학교병원, 전북대학교병원, 제주대학교병원, 충남대학교병원, 충북대학교병원, 한국고전번역원, 한국교육학술정보원, 한국보육진흥원, 한국사학진흥재단, 한국학중앙연구원 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **공공기관 (388개)** | 기타 공공기관 (253개) | **(데이터처)** (재)한국통계정보원, (재)한국통계진흥원<br>**(보훈부)** 88관광개발(주), 독립기념관<br>**(유산청)** 국가유산진흥원<br>**(국조실)** 건축공간연구원, 경제인문사회연구회, 과학기술정책연구원, 국토연구원, 대외경제정책연구원, 산업연구원, 에너지경제연구원, 정보통신정책연구원, 통일연구원, 한국개발연구원, 한국교육개발원, 한국교육과정평가원, 한국교통연구원, 한국노동연구원, 한국농촌경제연구원, 한국법제연구원, 한국보건사회연구원, 한국여성정책연구원, 한국조세재정연구원, 한국직업능력연구원, 한국청소년정책연구원, 한국해양수산개발원, 한국행정연구원, 한국형사·법무정책연구원, 한국환경연구원<br>**(국방부)** 국방전직교육원, 전쟁기념사업회, 한국국방연구원<br>**(국토부)** 가덕도신공항건설공단, 공간정보산업진흥원, 공간정보품질관리원, 국립항공박물관, 국토교통과학기술진흥원, 새만금개발공사, 자동차손해배상진흥원, 재단법인 건설기술교육원, 재단법인 대한건설기계안전관리원, 주택관리공단(주), 코레일관광개발(주), 코레일네트웍스(주), 코레일로지스(주), 코레일유통(주), 코레일테크(주), 한국도로공사서비스(주), 한국해외인프라도시개발지원공사, 항공안전기술원<br>**(금융위)** 서민금융진흥원, 중소기업은행, 한국산업은행<br>**(기상청)** 아시아·태평양경제협력체 기후센터, 차세대수치예보모델개발사업단, 한국기상산업기술원<br>**(기후부)** 국립낙동강생물자원관, 국립호남권생물자원관, 수도권매립지관리공사, 재단법인 한국에너지재단, 한국물기술인증원, 한국상하수도협회, 한국수자원조사기술원, 한국에너지기술평가원, 한국에너지정보문화재단, 한국전력국제원자력대학원대학교, 한국환경보전원, 한전MCS, 한전원자력연료주식회사<br>**(농식품부)** (재)축산환경관리원, 가축위생방역지원본부, 국립농업박물관, 국제식물검역인증원, 농림수산식품교육문화정보원, 농림식품기술기획평가원, 농업정책보험금융원, 한국식품산업클러스터진흥원, 한식진흥원<br>**(농진청)** 한국농업기술진흥원 | 공공데이터법, 데이터기반 행정법, 공공기관의 운영에 관한 법률 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **공공기관 (388개)** | 기타 공공기관 (253개) | **(문체부)** (재)예술경영지원센터, 게임물관리위원회, 국립박물관문화재단, 국립아시아문화전당재단, 국악방송, 국제방송교류재단, 대한장애인체육회, 대한체육회, 세종학당재단, 스포츠윤리센터, 영상물등급위원회, 영화진흥위원회, 예술의전당, 태권도진흥재단, 한국공예디자인문화진흥원, 한국도박문제예방치유원, 한국문학번역원, 한국문화관광연구원, 한국문화예술교육진흥원, 한국문화예술위원회, 한국문화정보원, 한국문화진흥주식회사, 한국스포츠레저(주), 한국언론진흥재단, 한국영상자료원, 한국예술인복지재단, 한국저작권보호원, 한국저작권위원회, 한국체육산업개발(주), 한국출판문화산업진흥원, 한국콘텐츠진흥원<br>**(방미통위)** 시청자미디어재단, 한국방송광고진흥공사<br>**(방사청)** 국방과학연구소, 국방기술품질원<br>**(법무부)** 대한법률구조공단, 정부법무공단<br>**(복지부)** (재)한국보건의료정보원, 국가생명윤리정책원, 국립암센터, 국립중앙의료원, 대구경북첨단의료산업진흥재단, 대한적십자사, 아동권리보장원, 오송첨단의료산업진흥재단, 의료기관평가인증원, 재단법인 한국공공조직은행, 재단법인 한국자활복지개발원, 재단법인 한국장기조직기증원, 중앙사회서비스원, 한국건강증진개발원, 한국국제보건의료재단, 한국노인인력개발원, 한국보건복지인재원, 한국보건산업진흥원, 한국보건의료연구원, 한국보건의료인국가시험원, 한국사회복지협의회, 한국생명존중희망재단, 한국의료분쟁조정중재원, 한국장애인개발원, 한국한의약진흥원<br>**(산림청)** 한국등산·트레킹지원센터, 한국임업진흥원, 한국치산기술협회<br>**(산업부)** 무역안보관리원, 한국디자인진흥원, 한국로봇산업진흥원, 한국산업기술시험원, 한국세라믹기술원, 한국제품안전관리원, 한국탄소산업진흥원<br>**(성평등부)** 양육비이행관리원, 한국건강가정진흥원, 한국양성평등교육진흥원, 한국여성인권진흥원, 한국청소년상담복지개발원, 한국청소년활동진흥원<br>**(소방청)** 한국소방산업기술원<br>**(식약처)** 식품안전정보원, 한국마약퇴치운동본부, 한국식품안전관리인증원, 한국의료기기안전정보원, 한국의약품안전관리원<br>**(외교부)** 한국국제교류재단<br>**(원안위)** 한국원자력안전기술원, 한국원자력안전재단, 한국원자력통제기술원 | 공공데이터법, 데이터기반 행정법, 공공기관의 운영에 관한 법률 |

<table>
<tr><td rowspan="2">공공기관<br>(388개)</td><td>기타<br>공공기관<br>(253개)</td><td>(동포청) 재외동포협력센터<br>(재경부) 한국수출입은행, 한국투자공사<br>(중기부) ㈜공영홈쇼핑, 신용보증재단중앙회, 재단법인 장애인기업종합지원센터, 중소기업기술정보진흥원, 중소벤처기업연구원, 창업진흥원, 한국벤처투자, 한국중소벤처기업유통원<br>(지재처) 한국발명진흥회, 한국지식재산보호원, 한국지식재산연구원, 한국특허기술진흥원, 한국특허전략개발원, 한국특허정보원<br>(통일부) (사)남북교류협력지원협회, 북한이탈주민지원재단<br>(해수부) 국립울진해양과학관, 국립인천해양박물관, 국립해양박물관, 국립해양생물자원관, 부산항만공사, 여수광양항만공사, 울산항만공사, 인천항만공사, 한국수산자원공단, 한국어촌어항공단, 한국항로표지기술원, 한국해양과학기술원, 한국해양수산연수원, 한국해양조사협회, 한국해양진흥공사, 해양수산과학기술진흥원<br>(행안부) (재)일제강제동원피해자지원재단, 민주화운동기념사업회, 전국재해구호협회</td><td>공공데이터법, 데이터기반 행정법, 공공기관의 운영에 관한 법률</td></tr>
<tr><td>지방<br>공기업<br>(47개)</td><td>(도시철도공사) 서울교통공사, 부산교통공사, 대구교통공사, 인천교통공사, 광주도시철도, 대전교통공사<br>(도시개발공사) 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남<br>(특정공사·공단) 서울시농수산식품공사, 경기평택항만공사, 제주특별자치도개발공사, 서울에너지공사, 제주에너지공사, 세종도시교통공사, 경기교통공사, 대구농수산물유통관리공사<br>(관광공사) 부산관광공사, 인천관광공사, 광주광역시 관광공사, 대전관광공사, 경기관광공사, 경북관광공사, 제주관광공사<br>(시설관리공사·공단) 서울, 부산, 인천, 울산, 세종<br>(환경시설공사·공단) 서울물재생시설공단, 부산환경, 대전시설, 대구공공시설, 인천환경, 광주환경,</td><td>공공데이터법, 데이터기반 행정법, 지방공기업법</td></tr>
<tr><td>시도<br>교육청<br>(17개)</td><td colspan="2">강원특별자치도교육청, 경기도교육청, 경상남도교육청, 경상북도교육청, 광주광역시교육청, 대구광역시교육청, 대전광역시교육청, 부산광역시교육청, 서울특별시교육청, 세종특별자치시교육청, 울산광역시교육청, 인천광역시교육청, 전라남도교육청, 전북특별자치도교육청, 제주특별자치도교육청, 충청남도교육청, 충청북도교육청</td><td>공공데이터법, 데이터기반 행정법</td></tr>
</table>

**첨부2** **(지표1-②) AI 친화 · 고가치 데이터 개방 노력 보고서 양식**

# (기관명) AI 친화 · 고가치 데이터 개방 노력 (지표1-②)

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체, 박스 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출

※ 양식 내 모든 항목은 반드시 포함되어야 하며, 일부 내용 누락 시 점수 차감 혹은 실적 불인정 등이 발생할 수 있음

※ 작성한 실적을 증빙할 수 있는 자료(공식자료, 사진, 캡쳐 등 임의로 수정이 안되는 자료)를 반드시 제출하여야 하며, 증빙자료가 없는 경우 실적으로 인정되지 않을 수 있음

✓ 'AI 친화·고가치 데이터 대표사례'는 1건만 제출(1건 이상 제출 시 첫 번째 사례만 평가)

✓ (실적 등록) 본 보고서와 증빙자료는 품질·표준관리 통합시스템에 등록

✓ (파일 구성) 1. AI 친화·고가치 데이터 개방 노력 보고서 파일 1부
2. 증빙자료 압축파일 1부

## 1 AI 친화 · 고가치 데이터 개방 실적 ('26.9.30. 기준)

※ 실적기간('25.11.15.~'26.9.30.) 내 기관에서 개방한 AI친화 ·고가치 데이터 작성

| 우선순위 | 분야 | 실적 목록명 | 형태 (정형/비정형/반정형) | 개방시점 | 개방URL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | *(하단 참고)* | *00000 데이터* | *정형* | *YYYY-MM-DD* | *미작성 또는 URL을 통한 개방데이터 확인 불가 시 0점 처리* |
| 2 | … | … | *비정형* | *2021-09-11* | |
| 3 | … | … | … | … | |
| … | … | … | … | … | |

* 분야 : 국토관리, 교통물류, 환경기상, 산업고용, 보건의료, 농축수산, 식품건강, 공공행정, 과학기술, 재난안전, 문화관광, 사회복지, 교육, 법률, 재정금융, 통일외교안보 등

## 2 AI 친화 · 고가치 데이터 개방 계획 ('26.10월 이후)

※ 기관에서 보유한 AI친화·고가치 데이터 중 미개방 데이터의 개방계획을 작성

※ 우선순위가 높은 순위부터 순차적으로 작성***(개방시점과 무관)***

| 우선순위 | 분야 | 목록명 | 형태 (정형/비정형/반정형) | 개방시점 (예정) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | *(하단 참고)* | *00000 데이터* | *정형* | *YYYY-MM* |
| 2 | … | … | *비정형* | *2028-09* |
| 3 | … | … | … | |

* 분야 : 국토관리, 교통물류, 환경기상, 산업고용, 보건의료, 농축수산, 식품건강, 공공행정, 과학기술, 재난안전, 문화관광, 사회복지, 교육, 법률, 재정금융, 통일외교안보 등

## 3 AI 친화 · 고가치 데이터 대표사례

※ "1 AI친화·고가치 데이터 개방 실적"에서 작성한 목록 중 실적기간('25.11.15.~'26.9.30.) 내 **대표사례(1건)**를 작성하고, 아래 양식에 따라 데이터에 대한 상세 설명을 작성

| | | | |
|---|---|---|---|
| **목록명** | ○○ 데이터 | **형태**<br>(정형/비정형/반정형) | 정형 |
| **개방URL** | https://www.data.go.kr/data/○○○<br>*미작성 또는 URL을 통한 개방데이터 확인 불가 시 0점 처리 | **개방시점** | YYYY-MM-DD |
| **TOP 100 여부** | O / X | | |
| **주요내용** | • 데이터 컬럼명, 데이터 축적 기간, 지역적 분포, 수집 목적, 활용 대상 등 데이터 관련 상세 내용 작성 | | |

| | |
|---|---|
| **고수요·고가치성** | • 해당 데이터가 민간의 수요 혹은 사회적 가치가 높음을 뒷받침하는 설명 작성<br>- 산업·공공 수요도, 사회·경제적 파급력, 정책 연계성(국정과제 번호 및 과제명, 공공데이터 정책 사업 여부 등) 등 데이터 가치 관련 상세 내용 작성<br>- 수요조사 과정, 분석, 선별 과정 등 대해 잘 드러나도록 작성(증빙자료 필수)<br>• AI 데이터인 경우, AI 서비스에서의 필요성(또는 수요 여부)을 추가 작성<br>• 맑은고딕 10p.<br>- 맑은고딕 10p.<br>※ 중고딕 8p. |
| **AI 친화성** | ※ AI 친화성은 비필수 항목으로 해당 기관만 작성<br>• 개방한 데이터가 아래 요건을 충족하는지 서술<br>· (시계열) AI 모델이 패턴 인식·학습하기에 충분한 기간의 내용이 포함된 데이터<br>· (완결성) 지역·성별·연령 등 일부 집단의 내용이 아닌 전국 단위 등 골고루 확보된 데이터<br>· (신뢰성) 잘못된 내용이 포함되지 않은 정확하고 일관된 데이터<br>· (범용성) 특정 기업(서비스)의 사용에 국한되지 않는 형태로 정제·전처리·가공된 데이터 |
| **활용성** | • 지역·사회현안 해결사례, 민간 서비스로 개발된 사례, 향후 예상되는 활용 사례, 파급효과 등 데이터의 활용성을 정량적·정성적으로 작성 |

# 4 인공지능 친화적(AI-Ready) 공공데이터 평가용 체크리스트

*※ "3 AI친화·고가치 데이터 대표사례"에 대해 인공지능 친화적(AI-Ready) 공공데이터 평가용 체크리스트를 작성*

| 분류 | 점검 내용 | 체크 |
|---|---|---|
| 공통 | ◦ **[필수]** (포맷) 특정 프로그램이 없어도 열리는 개방형 표준 포맷(CSV, JSON, XML 등)으로 제공하고 있는가? | □ 적정<br>□ 미흡 |
| | ◦ **[필수]** (구조) 기계 판독이 가능한 형태(데이터가 항목별로 나누어 정리된)로 제공하고 있는가? | □ 적정<br>□ 미흡 |
| 품질 | ◦ **[필수]** 여러 개의 파일데이터를 제공하는 경우, 데이터의 항목명과 순서는 동일하게 관리하고 있는가? | □ 적정<br>□ 미흡 |
| | ◦ **[필수]** 데이터 내 빈값, 오류(오타, 깨진글자 등), 중복값 등이 없는가? | □ 적정<br>□ 미흡 |
| | ◦ **[필수]** 데이터 내 같은 항목은 표기 형식을 동일하게 관리하고 있는가?<br>예) 등록일을 표기하는데 2026-03-20, 260320, 26-03_20 등으로 혼용하고 경우 x | □ 적정<br>□ 미흡 |
| | ◦ 파일명이나 라벨링 규칙은 일정한 형식으로 관리하고 있는가? | □ 적정<br>□ 미흡<br>□ 해당없음 |
| | ◦ 비정형 데이터의 경우, 화질 저하가 없는 형태(PNG, JPEG 등)인가?<br>예) 이미지 확대 시 글자 주변 깨끗, 글자 가독성(선명한가), 도표의 선과 배경 구분 명확 | □ 적정<br>□ 미흡<br>□ 해당없음 |
| | ◦ 인공적으로 생성된 합성데이터나 기계가 자동으로 단 주석이 포함된 경우 이를 명확히 구분하여 표기했는가? | □ 적정<br>□ 미흡<br>□ 해당없음 |
| 데이터 | ◦ 개방한 데이터가 최소 1,000개 이상의 누적 데이터인가?<br>예) 정형(파일) : 1,000행 이상, 비정형(이미지, 문서 등) : 1,000장/건 이상 | □ 적정<br>□ 미흡 |
| | ◦ 개방한 데이터가 AI가 학습하기에, 충분한 기간의 내용이 포함되어 있는가?<br>예) 시간대별, 요일별 월별 등 데이터의 포함 여부 | □ 적정<br>□ 미흡<br>□ 해당없음 |
| | ◦ 데이터가 다양한 분야, 상황 등의 유형을 골고루 포함하고 있는가?<br>예) AI가 상황별로 구분할 수 있는 다양한 사례(지역·성별·연령 등 일부 집단이 아닌 전국 단위 등) 포함 여부 | □ 적정<br>□ 미흡<br>□ 해당없음 |
| | ◦ 데이터가 가공·시각화된 결과 데이터가 아닌 가공 전의 원천 데이터를 제공하고 있는가?<br>예) 지도에 시각화한 데이터는 원천 데이터 개방에 해당하지 않으며, 지도에 포함된 각 항목에 관한 원천데이터, 시각화 파일데이터(shp 등) 등 개방 필요 | □ 적정<br>□ 미흡 |
| | ◦ 데이터 항목별 정의·단위·산정기준·코드값 의미를 포함하는 데이터 사전(또는 이에 준하는 문서)을 제공하고 있는가? | □ 적정<br>□ 미흡<br>□ 해당없음 |
| | ◦ 비정형 데이터(이미지, 음성 등)의 경우, 해당 데이터를 해석할 수 있는 추가 설명데이터를 제공하고 있는가?<br>예) 사진 : 장소/일시/이미지 속 주요객체이름, 음성 : 화자정보, 자막(텍스트)데이터 등 | □ 적정<br>□ 미흡<br>□ 해당없음 |

# 첨부3 [지표①-④-2] 공공데이터 민간활용 성과 양식

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체, 박스 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출

✓ (작성 분량) 아래 양식 중 1개를 선택하여 **2p 이내 작성**

※ 양식 내 모든 항목은 반드시 포함되어야 하며, 일부 내용 누락 시 점수 차감 혹은 실적 불인정 등이 발생할 수 있음

※ 작성한 실적을 증빙할 수 있는 자료(공식자료, 사진, 캡쳐 등 임의로 수정이 안 되는 자료)를 반드시 제출하여야 하며, 증빙자료가 없는 경우 실적으로 인정되지 않을 수 있음

✓ 분야(앱·웹, 논문 등) 구분 없이 대표 사례 1건만 제출(1건 이상 제출 시 첫 번째 사례만 평가)

✓ 모든 내용은 기관의 데이터가 활용된 부분에 한해서 해당되는 내용을 작성

예) 기존 앱·웹서비스 개선 사례일 경우, 서비스의 우수성·필요성·파급효과 등 기관 데이터가 활용되어 개선된 부분에 대해서만 보고서 작성 및 증빙서류 제출

✓ (실적 등록) 본 보고서와 증빙자료는 품질·표준관리 통합시스템에 등록

✓ (파일 구성) 1. 공공데이터 민간활용 성과 보고서 파일 1부

2. 증빙자료 압축파일 1부

## ■ 앱 · 웹 서비스일 경우

*※ 운영주체, 실적일자, 기관 데이터 활용 부분, 기관 지원 노력은 증빙자료 필수 제출사항임*

| | | | |
|---|---|---|---|
| **서비스명** | *앱일 경우 어플리케이션명 작성 (ios or 안드로이드)* **평가시점에 미운영중인 경우 0점 처리* | **서비스 URL** | **미작성 또는 평가시점에 URL 접속 불가한 경우 0점 처리* |
| **운영주체** | **본인 기관인 경우 0점 처리* | **실적일자** | *YYYY-MM-DD* |
| **활용 데이터명** | *○○ 데이터* | **활용데이터 URL** | ** URL을 통한 개방데이터 확인 불가 시 0점 처리* |

| | |
|---|---|
| **기관 데이터가 활용된 부분의 서비스 개요** | • *기관 데이터가 활용된 부분에 대한 개요 작성* |
| **서비스의 우수성·필요성** | • *기관 데이터가 활용된 서비스 부분의 우수성 및 필요성 작성* |
| **파급 효과** **정량** | • *기관 데이터가 활용된 부분의 정량효과* |
| **파급 효과** **정성** | • *기관 데이터가 활용된 부분의 정성효과* |
| **기관 지원 노력** | • *기관 데이터가 활용된 서비스의 개발·개선 추진을 위한 기관의 지원 노력*<br>*- 대면 멘토링 실시, 지속적인 업무협의, 테스트베드 제공, 활용기업 간담회, 데이터 표준화, 데이터 정제·정비·가공, 홍보 지원 등* |

## ■ 지식재산(논문)일 경우 (※ 논문 파일 제출 필수)

*※ 서지정보, 승인·출판일자, 기관 데이터 활용 부분, 기관 지원 노력은 증빙자료 필수 제출사항임*

| | | | |
|---|---|---|---|
| **논문명** | | **서지정보** (제목, 볼륨, 호수) | **미작성 또는 확인 불가한 경우 0점 처리* |
| **저자정보** (이름, 소속) | **본인 기관 소속직원인 경우 0점 처리* | **승인·출판일자*** | *(승인) YYYY-MM-DD 또는 (출판) YYYY-MM-DD* |
| **활용 데이터명** | *○○ 데이터* | **활용데이터 URL** | ** URL을 통한 개방데이터 확인 불가 시 0점 처리* |

| | |
|---|---|
| **논문 개요** | • *논문 전체에 대한 개요 작성* |
| **기관 데이터가 활용된 부분의 논문 개요** | • *기관 데이터가 활용된 부분에 대한 주요내용 작성(활용 데이터 등 확인 가능한 페이지 등 관련 정보 포함)* |
| **논문의 우수성·필요성** | • *기관 데이터가 활용된 서비스 부분의 우수성 및 필요성 작성* |
| **활용성** | • *논문을 통해 기대되는 파급효과* |
| **기관 지원 노력** | • *기관 데이터가 활용된 논문 추진을 위한 기관의 지원 노력* |

** 논문 승인 및 출판일자 중 한 개 이상이 실적 인정기간 내 일자이면 실적으로 인정*

## ■ 지식재산(특허)일 경우 (※ 특허증 또는 출원사실증명원 사본 제출 필수)

*※ 특허명, 출원·특허번호, 기관 데이터 활용 부분, 기관 지원 노력은 증빙자료 필수 제출사항임*

| | | | |
|---|---|---|---|
| **특허명** | | **출원·특허번호** | **미작성 또는 확인 불가한 경우 0점 처리* |
| **발명자정보** (이름, 소속) | **본인 기관 소속인 경우 0점 처리* | **출원·등록일자*** | *(출원) YYYY-MM-DD 또는 (등록) YYYY-MM-DD* |
| **활용 데이터명** | *○○ 데이터* | **활용데이터 URL** | ** URL을 통한 개방데이터 확인 불가 시 0점 처리* |

| | |
|---|---|
| **특허 개요** | • *특허 전체에 대한 개요 작성* |
| **기관 데이터가 활용된 부분의 특허 개요** | • *기관 데이터가 활용된 부분에 대한 주요내용 작성* |
| **특허의 우수성·필요성** | • *기관 데이터가 활용된 부분의 우수성 및 필요성 작성* |
| **활용성** | • *특허를 통해 기대되는 파급효과* |
| **기관 지원 노력** | • *기관 데이터가 활용된 특허 추진을 위한 기관의 지원 노력* |

** 특허 출원 및 등록일자 중 한 개 이상이 실적 인정기간 내 일자이면 실적으로 인정*

## ■ 기타(서비스 구축, 시스템 개발 등에 활용)일 경우

*※ 기타 실적의 증명(진위여부 확인을 위해 필수), 실적자의 소속(추진기관 확인을 위해 필수), 실적 일자, 활용데이터 등 필수 내용을 포함하여 성격에 맞게 양식을 일부 수정 가능*

| | | | |
|---|---|---|---|
| **기타명** | | **기타증빙 (URL 등)** | **미작성 또는 확인 불가한 경우 0점 처리* |
| **개발인정보 (이름, 소속)** | **본인 기관 소속인 경우 0점 처리* | **실적일자** | *YYYY-MM-DD* |
| **활용 데이터명** | *○○ 데이터* | **활용데이터 URL** | ** URL을 통한 개방데이터 확인 불가 시 0점 처리* |

| | |
|---|---|
| **기타 개요** | • *기타 실적에 대한 개요 작성* |
| **기관 데이터가 활용된 부분의 기타 개요** | • *기관 데이터가 활용된 부분에 대한 주요내용 작성* |
| **기타의 우수성·필요성** | • *기관 데이터가 활용된 부분의 우수성 및 필요성 작성* |
| **활용성** | • *기타 실적을 통해 기대되는 파급효과* |
| **기관 지원 노력** | • *기관 데이터가 활용된 기타 추진을 위한 기관의 지원 노력* |

# 첨부4 [지표①-④-3] 공공데이터 활용 지원 성과 보고서 양식

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체, 박스 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출
✓ (작성 분량) 아래 양식을 준용하여 **보고서 6p 이내 작성, 증빙자료 50p이내**
※ 양식 내 모든 항목은 반드시 포함되어야 하며, 일부 내용 누락 시 점수 차감 혹은 실적 불인정 등이 발생할 수 있음
※ 작성한 실적을 증빙할 수 있는 자료(공식자료, 사진, 캡쳐 등 임의로 수정이 안되는 자료)를 반드시 제출하여야 하며, 증빙자료가 없는 경우 실적으로 인정되지 않을 수 있음
✓ 제출 사례 수는 '5건' 제출
※ 대표사례 중 우선순위가 높은 순위부터 순차적으로 작성해야 하며, 기준 건수 이상 제출 시 기준 건수 내에서 제출 순서대로 평가
※ 동일한 내용으로 **반복 수행**한 실적은 **1건**으로 **제출** (예: 동일 내용의 교육을 여러 차례 실시하거나, 동일 내용의 홍보를 여러 매체를 통해 수행한 경우는 1건으로 인정)
✓ (실적 등록) 본 보고서와 증빙자료는 품질·표준관리 통합시스템에 등록
✓ (파일 구성) 1. 공공데이터 활용지원 성과보고서 파일 1부
2. 증빙자료 압축파일 1부

**< 제출 개요 >**

| 연번 | 분야 | 추진실적명 | 수행 시기 | 증빙 페이지 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | *기업 지원* | *공공데이터 활용 아이디어 공모전* | *YYYY-MM-DD~ YYYY-MM-DD* | *1-5* |
| 2 | *수요조사* | *공공데이터 활용 관련 설문조사 실시* | *YYYY-MM-DD~ YYYY-MM-DD* | *6-10* |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 실적① | *[분야] 추진실적명* | | |
| 수행시기 | | 증빙 페이지 | |
| 추진 필요성 (추진배경) | • *현황 및 문제점을 바탕으로 기관에서 해당 지원노력을 추진한 배경 기술* | | |
| 추진 내용 | • *국민·기업이 기관에서 개방 중인 데이터를 파악하고, 이를 다방면에 활용할 수 있도록 직접적으로 지원한 기관의 노력 제시* | | |
| 핵심 성과 | • *상기 기재한 기관의 추진 내용(실적 등)을 통해 나온 결과와 기관 노력을 통해 발생한 효과 기재(정량·정성 등)*<br>*※ 정량 성과 작성 시, 단순 추상적 표현이 아닌 구체적 수치나 근거 작성 필요*<br>*예시) - 총 100개팀 참여, 공공데이터 활용 아이디어 10건 발굴*<br>*- 공모전 운영기간 중 공공데이터 활용도 증가(전년대비 다운로드 수 500건, API 제공신청 10회 증가*<br>*- 공공데이터 활용 인식 제고 효과 창출(설문조사 결과 참여자 90% 이상이 긍정적 변화 인식)* | | |

**첨부5** **〔지표1-⑤〕 가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적 작성 양식**

# 〔기관명〕 가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적〔지표1-⑤〕

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출

✓ (작성 분량) 아래 목차를 준용하여 **2p 이내 작성** (증빙자료*는 분량 제한 없음)

- 증빙자료는 순서(①~④)에 맞춰 건별 1개의 PDF파일로 병합(파일명 1-5-연번-기관명-데이터명.pdf), 여러 건일 경우 여러 PDF파일을 한 개의 압축파일로 압축하여 제출(파일명 1-5-기관명.zip)
- 증빙자료에 민감정보가 포함되었을 경우 마스킹 처리 등 민감정보가 노출되지 않도록 조치 후 제출

* ①공식적인 신청 증빙, ②제공·개방 증빙, ③가명정보 적정성 최종 검토 결과서 또는 합성데이터 안전성·유용성 검증 결과서, ④적정성 검토 및 안전성·유용성 검증 결과를 보고한 공식 문서

※ 보고서 및 증빙자료를 반드시 제출해야 하고, 일부자료 누락 시 해당 실적은 불인정 처리됨

✓ (실적 등록) 본 보고서와 증빙자료는 품질·표준관리 통합시스템에 등록

✓ (파일 구성) 1. 가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적 보고서 파일 1부
2. 증빙자료 압축파일 1부

## □ 가명정보, 합성데이터 제공 · 개방 목록

| 연번 | 구분 | 데이터명 | 신청일자 | 적정성 검토 완료일자 /안전성 및 유용성 검증일자* | 제공·개방 일자 |
|---|---|---|---|---|---|
| *1* | *가명/ 합성* | *수도권 교통카드 이용내역 합성 데이터* | *YYYY-MM-DD* | *YYYY-MM-DD* | *YYYY-MM-DD* |
| *2* | | | | | |
| *3* | | | | | |
| *4* | | | | | |
| *5* | | | | | |
| | | | | | |
| **총계(건수)** | | | **총 00 건** | **가명정보 00건** | **합성데이터 00건** |

*※ "데이터명"은 반드시 제공(개방)한 시스템에서 등록한 데이터명과 동일하게 작성*

** '가명정보'는 적정성 검토 완료일자, '합성데이터'는 안전성 및 유용성 검증일자 작성*

*※ ④-⑤ 지표에 제출된 실적은 해당 지표의 평가 실적으로 인정하지 않음*

**첨부6** **(지표3-①-2) 분석 결과의 정책활용 노력 및 성과 작성 양식**

# (기관명) 분석 결과의 정책활용 노력 및 성과 보고서 (지표3-①-2)

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체, 박스 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출

✓ (작성방법) 각 기관에서 데이터 분석으로 **과학적 의사결정, 행정·대민서비스 개선** 등을 위해 추진한 일련의 노력 및 성과에 대해 보고서 양식을 참고하여 **10장 이내**로 작성
(증빙자료*는 분량 제한 없음)

* 증빙자료를 반드시 제출해야 하고(증빙자료는 공식 계획 및 결과보고서, 내부결재 문서, 사진, 캡쳐, 보도자료 등으로 정확한 날짜 확인이 가능해야 함), 증빙자료가 없는 경우 실적으로 인정되지 않음

✓ (유의사항) 작성된 내용은 모두 실적인정 기간('25.11.15.~'26.9.30.) 내에 수행한 내용이어야 함

✓ (실적등록) 본 보고서와 증빙자료는 평가시스템에 등록

✓ (파일구성) 1. 아래 양식의 보고서 파일 1부
2. 다수의 증빙자료를 하나로 묶은 PDF 파일 1부

## 1 개요

☞ *기관 내 데이터 분석으로 과학적 의사결정, 행정·대민 서비스 개선 등 업무혁신 및 사회문제 해결을 위해 추진한 주요 활동과 결과 등에 대한 소개*

○

-

## 2 정책활용 주요성과

☞ *데이터 분석을 통해 이룩한 **핵심적인 정책활용 성과**에 대하여 주제의 발굴, 기획, 분석 수행, 정책 활용, 사후 관리로 이어지는 전체 과정을 소개하고, 기관에서 이행한 모든 실적을 리스트업하고 간략히 소개하되, **핵심적이라고 생각하는 1~2개 과제에 대해서는 아래의 구성 예시를 참고하여 구체적으로 기술***

□

○

-

**<구성 예시>**

□ 과제명 :

□ 추진배경 및 목적

○

-

□ 데이터 분석

○ 활용 데이터

| 연번 | 데이터명 | 형식 | 내용 | 출처 | 수집기간 |
|---|---|---|---|---|---|
| *1* | *고용동향* | *xlsx* | *고용률, 실업률 등* | *고용노동부* | *2026* |
| *2* | *구매협의정보* | *hwp* | *구매협의제목, 유형 등* | *조달청* | *2026* |
| | | | | | |

○ 분석기간 :

○ 분석기법 :

○ 분석내용 및 결과 :

□ 정책활용 성과/기대효과

○ 활용기간 :

○ 활용내용 :

○ 활용성과(또는 기대효과) :

## 3 운영 및 개선 방안

☞ *데이터 분석과 정책활용 결과물의* ***내외부 확산 방안****, 분석모델을 지속 활용하기 위한* ***유지관리 방안****, 데이터 및 모델 업데이트/고도화 방안, 내외부 정보시스템과의 연계 방안, 신규 분석주제의 발굴과 기획 추진시 고려사항 및 개선방안 등 해당항목에 대해 자유롭고 구체적으로 기술*

○

-

**첨부7** **〔지표3-③-2〕 AI 도입·활용 사례 및 추진 노력 보고서 작성 양식**

# 〔기관명〕 AI 도입·활용 사례 및 추진 노력 보고서〔지표3-③-2〕

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체, 박스 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출

✓ (작성분량) 아래 서식을 준용하여 실적별 **5장 이내 작성**(증빙자료*는 분량 제한 없음)

* 증빙자료를 반드시 제출해야 하고(증빙자료는 공식 계획 및 결과보고서, 내부결재 문서, 사진, 캡쳐, 보도자료 등으로 정확한 날짜 확인이 가능해야 함), 증빙자료가 없는 경우 실적으로 인정되지 않음

✓ (실적등록) 본 보고서와 증빙자료는 평가시스템에 등록

✓ (파일구성) 1. 아래 양식의 보고서 파일 1부

2. 다수의 증빙자료를 하나로 묶은 PDF 파일 1부

## □ 추진목록

| 연번 | 유형* | 추진실적명 | 추진기간 |
|---|---|---|---|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |

* 1 AI를 활용한 시스템(서비스) 구축·운영 또는 2 기관 행정업무 내 AI 활용에 대한 유형에 맞게 작성하되, 유형 구분 없이 기관의 대표적 사례를 최대 3건 선별하여 작성

※ 실적인정 기간 내 구축·도입의 구체적 계획(예산, 추진내용, 일정 등)이 수립된 경우에도 작성 가능

## □ 추진실적

*※ 아래 작성 항목 및 표의 양식을 준용하여 기관별 최대 3건의 실적 제출*

| | |
|---|---|
| ***AI를 활용한 시스템(서비스) 구축·운영*** | *o AI를 활용한 시스템(서비스)의 구축 추진배경 및 필요성*<br>*o 관련 법령 근거 또는 법령 개정·정비*<br>*o 민간 또는 자체 LLM 도입·활용, 서비스에 활용하는 내외부 데이터*<br>*o AI 도입·활용 결과에 대한 수혜자(국민, 업무담당자 등)의 만족도나 효과성*<br>*o 공공부문 확산을 위해 타 시스템(서비스)과 연계, 제공 서비스의 안내·공유*<br>*o 구축, 고도화, 운영 및 유지관리 등의 예산확보와 계획수립 등* |
| ***기관 행정업무 내 AI 활용*** | *o 보고서 초안 작성, 번역, 기초자료 조사·분석 등 기관 내부 직원들의 업무 생산성 향상을 위해 활용할 수 있도록 기관 차원의 지원*<br>*o 효과적인 업무 활용을 위한 가이드 안내, 이용현황 확인, 활용 대표사례 선정·공유 등 체계적 운영*<br>*o 내부데이터(자료)의 안전한 활용을 위해 보안 규정·가이드를 준수* |

| 실적① | *추진실적명(추진목록과 동일하게 작성)* | | |
|---|---|---|---|
| 추진기간 | | 증빙 페이지 | |

| | |
|---|---|
| 추진배경 및 목적 | o<br>-<br>-<br>※ |

| | |
|---|---|
| 추진대상 | *대국민 / 행정·공공기관(업무담당자, 일반사용자) / 기관 내부 직원* |

| | |
|---|---|
| 추진내용 | o<br>-<br>-<br>※ |
| 추진성과 (또는 기대효과) | o<br>-<br>-<br>※ |
| 향후계획 | o<br>-<br>-<br>※ |

**첨부8** **[지표3-③-3] 활성화를 위한 다양한 노력 보고서 작성 양식**

# [기관명] 활성화를 위한 다양한 노력 보고서[지표3-③-3]

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체, 박스 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출

✓ (작성분량) 아래 서식을 준용하여 실적별 **3장 이내 작성**(증빙자료*는 분량 제한 없음)

* 증빙자료를 반드시 제출해야 하고(증빙자료는 공식 계획 및 결과보고서, 내부결재 문서, 사진, 캡쳐, 보도자료 등으로 정확한 날짜 확인이 가능해야 함), 증빙자료가 없는 경우 실적으로 인정되지 않음

✓ (실적등록) 본 보고서와 증빙자료는 평가시스템에 등록

✓ (파일구성) 1. 아래 양식의 보고서 파일 1부

2. 다수의 증빙자료를 하나로 묶은 PDF 파일 1부

## □ 추진목록

| 연번 | 유형* | 추진실적명 | 추진기간 | 증빙 페이지 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |

* 역량진단 결과 활용,기반조성,문화조성 및 성과확산, 전문인력 양성, 기타 중 해당유형으로 작성 (유형은 평가의 편의를 위한 구분으로 유형별 제한 건수는 없음)

## □ 추진실적

*※ 아래 표의 양식을 준용하여 기관별 최대 4건의 실적제출*

| 실적① | ***추진실적명*** | | |
|---|---|---|---|
| **추진기간** | | **증빙 페이지** | |

| **추진대상** | |
|---|---|

| **추진내용 및 성과 (또는 기대효과)** | o<br>-<br>-<br>※<br>o |
|---|---|

**첨부9** **[지표4-②] 고가치·고활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적 보고서 작성 양식**

# [기관명] 고가치·고활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적 보고서[지표4-②]

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체, 박스 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출

✓ (작성분량) 아래 목차를 준용하여 **2장 이내 작성**(증빙자료는 분량 제한 없음)

- 증빙자료를 반드시 제출해야 하고, 증빙자료가 없는 경우 실적으로 인정되지 않음
- 증빙자료는 계획, 사진, 캡처 자료 등으로 정확한 날짜 확인이 가능해야 함
- 증빙자료는 **건별 1개**의 PDF파일로 병합(파일명 4-2-연번-기관명-과제.pdf),여러 건일 경우 여러 PDF 파일을 한 개의 압축파일로 압축하여 제출(파일명 4-2-기관명.zip)
- 증빙자료에 민감정보가 포함되었을 경우 마스킹 처리 등 민감정보가 노출되지 않도록 조치 후 제출

✓ (실적등록) 본 보고서와 증빙자료는 평가시스템에 등록

✓ (파일구성) 1. 아래의 실적보고서 파일 1부
2. 증빙자료(압축파일) 1부

| | | |
|---|---|---|
| 개요 | 배경 및 목적 | *공유데이터 발굴·생성·공유의 배경 및 목적 등* |
| | 공유데이터 설명 | *공유데이터의 명칭 및 설명, 데이터 주요 내용 및 활용 가능한 분야 등* |
| 발굴·제공 노력 | 공유데이터 발굴 | *행정·공공기관에서 이용.활용도가 높은 데이터를 파악하고, 이를 활용할 수 있도록 직접적으로 지원한 노력과 추진 성과를 작성*<br>*- 타 기관에서 필요로 하는 공유데이터 발굴을 위한 활동(설문, 연구용역, 자체분석 등), 기관 내 보유DB별 공유여건에 대한 실태·현황 조사 및 분석 여부 등 공유데이터 발굴 노력*<br>*※ 증빙자료에서의 활동과 발굴된 공유데이터 간의 직접적인 인과관계를 확인할 수 있어야 함* |
| | 공유데이터 제공 | *공유데이터 제공 기관이 공유데이터 공유·활용 과정에서 수요 기관에 직접적으로 지원한 활동 및 추진 성과 등* |
| 활용사례 및 기대효과 | 제공데이터 활용사례 | *제공한 공유데이터를 활용하여 정책 수립 및 실제 행정서비스가 개선된 사례* |
| | 제공데이터 활용 기대효과 및 계획 | *제공한 공유데이터 활용을 통한 기대효과 및 향후 계획 등* |

## 첨부10 [지표4-③] 기관공유데이터 관리시스템 구축 실적 작성 양식

**(유형1 관련) 기관공유데이터 관리시스템 구축 및 국가공유데이터 플랫폼 연계**

| 기관공유데이터 관리시스템 데이터 등록 목록 캡쳐 화면 |
| --- |
| |
| **국가공유데이터 플랫폼 데이터 연계 캡쳐 화면** |
| |

**(유형2 관련) '27년 기관공유데이터 관리시스템 구축 예산 확보 증빙**

| '27년 기관공유데이터 관리시스템 구축 계획 관련 결제 공문(실·국장급 이상) |
| --- |
| |
| **'27년 기관공유데이터 관리시스템 구축 예산 확보 증빙 캡쳐** |
| |

**첨부11** **[지표4-③] 기관공유데이터 관리시스템 구축 계획서**

## □ 기관공유시스템 구축 개요

| | | |
|---|---|---|
| 기관명 | | |
| 구축 목적 | | *기관이 보유한 데이터를 체계적으로 관리·공유할 수 있는 기반을 마련하고, 데이터의 행정적 활용도 및 업무 효율성을 제고하기 위함임* |
| 구축 범위 (중복선택 가능) | | ☑ WEB/WAS 서버 구축 ☐ DB 서버 구축 |
| | | ☐ 연계서버 구축 ☐ NAS 구성 |
| 구축 방식 | | ☐ 온 프레미스 ☐ 클라우드 ☐ 혼합 |
| 시스템 구성 | 전체 구조 | *시스템 구성 및 데이터 흐름 중심 작성*<br>*[예; WEB/WAS 서버는 통합 구성하고, DB서버는 별도로 분리하여 구성]* |
| | 망 구성 | *서버의 네트워크 위치(DMZ/내부망 등) 중심 작성*<br>*[예; (내부망) DB 서버, (DMZ) WEB/WAS 서버]* |
| | 구성 이유 | *보안, 성능, 운영 안정성 등을 고려한 설계 이유 작성*<br>*[예; DB 서버는 외부 접근을 차단하기 위해 내부망에 분리 구성하고, WEB 트래픽 증가에 따른 부하 분산을 고려하여 WEB/WAS와 DB 서버를 분리하였음. 또한 시스템 장애 시 영향 범위를 최소화하고자 서버를 분리하여 구성하였음]* |
| | 이중화 여부 | ☐ WEB/WAS 서버: ☐ 적용 ☐ 미적용<br>☐ DB 서버: ☐ 적용 ☐ 미적용<br>☐ 연계 서버: ☐ 적용 ☐ 미적용 |
| 행정공동이용센터 기 활용 여부 | | ☐ 활용중 ☐ 미 활용중 |

※ 망 구성도(네트워크 구성도(내부망/DMZ, 서버위치 등)를 간단히 작성)

# □ 기관공유시스템 설치 대상 자원 정보

○ WEB/WAS 서버

| 서버 | 항목 | 설치 사양 | 비고 |
|---|---|---|---|
| WEB/WAS 서버 | CPU | - CORE : | |
| | MEM | - GB : | |
| | DISK | - GB : | |
| | OS | - | |
| WEB/WAS 구성 | | □ 통합 서버 □ 분리 서버 | |

○ DB 서버 정보

| 서버 | 항목 | 설치 사양 | 비고 |
|---|---|---|---|
| DB 서버 | CPU | - CORE : | |
| | MEM | - GB : | |
| | DISK | - GB : | |
| | OS | - | |

○ 연계서버 정보

| 서버 | 항목 | 설치 사양 | 비고 |
|---|---|---|---|
| 연계 서버 | CPU | - CORE : | |
| | MEM | - GB : | |
| | DISK | - GB : | |
| | OS | - | |

○ 스토리지(NAS)

| 구성유무 | □ 유 □ 무 | 저장용량 | |
|---|---|---|---|

※ 스토리지(NAS)는 수집된 데이터의 가공 처리에 사용되며, WEB/WAS, 연계서버에서 공유 폴더 형태로 접근 가능하도록 설정해야 함

○ 상용SW

| 소프트웨어명 | 구입여부 | 구입일(예정일) |
|---|---|---|
| SSL 인증서* | □ 여 □ 부 | |
| MagicLine V4.0 (드림시큐리티)** | □ 여 □ 부 | |
| Petra Chiper V4 (신시웨이) | □ 여 □ 부 | |

* **SSL 인증서**: NIA에서 제공하는 인증서를 활용할 수 있으며, 기관에서 기존에 사용 중인 인증서도 사용 가능함. 또한, SSL 인증서는 특정 제품에 대한 제한 없이 적용 가능함

** **MagicLine(전자서명)**: 중앙부처는 필수 도입 대상이며, 공공기관은 기관 내부 정책 또는 업무 필요에 따라 선택적으로 도입 가능함

## □ 기관공유시스템 구축 일정

| 단 계 | 기간 | 주요 내용 |
|---|---|---|
| 사전 준비 | *~ 3월* | *HW/SW 확보, 네트워크·방화벽 설정, 행공센 연계 준비 등* |
| 시스템 구축 | *~ 6월* | *시스템 설치 및 환경 구성, 국가공유시스템 연계테스트 등* |
| 원천시스템 연계 | *~ 8월* | *기관 원천시스템과의 연계 완료* |
| 시스템 오픈 | *~ 9월* | *서비스 개시* |

**붙임1** **[지표④-③] 기관공유데이터 관리시스템 설치 정보 안내**

## □ 기관공유시스템 기준

○ HW 요구사항(표준형)

| 서버 | CPU | MEM | DISK | OS | 비고 |
|---|---|---|---|---|---|
| DB서버 | 2Core | 16GB | /GCLOUD 50GB 이상<br>/APP 200GB 이상 | Rockey Linux 8.x 및 Redhat Linux 8.x 버전 | |
| WEB/WAS서버 | 6Core | 24GB | /GCLOUD 50GB 이상<br>/APP 100GB 이상 | | |
| 연계서버 | 2Core | 16GB | | | |
| Agent | - | 0.5GB | 100GB | - | |
| NAS | - | - | 1 TB | - | |

※ Web/Was 서버 분리 구성 시 Web(CPU 2Core, MEM 16GB), Was(CPU 4Core, MEM 16GB) 필요
※ 제시된 사양은 권장사양으로, 기관 환경에 따라 조정 가능
※ 안정적인 서비스 운영을 위해 WEB/WAS, DB 서버 등의 이중화 구성을 권장함. 다만, 기관 여건에 따라 단일 구성도 가능하며, 이중화 시 추가 비용 및 전문인력 투입이 수반될 수 있음

○ HW 요구사항(지자체형)

| 서버 | CPU | MEM | DISK | OS | 비고 |
|---|---|---|---|---|---|
| DB서버 | 8Core | 32GB | SAN 500GB | Rockey Linux 8.x 및 Redhat Linux 8.x 버전 | |
| WEB서버 | 8Core | 32GB | SAN 100GB | | |
| WAS서버 | 8Core | 32GB | SAN 100GB | | |
| 가공서버 | 12Core | 48GB | SAN 300GB | | |
| 연계서버 | 4Core | 16GB | SAN 100GB | | |
| Agent | - | 2GB | 100GB | - | |
| NAS | - | - | 5 TB | - | |

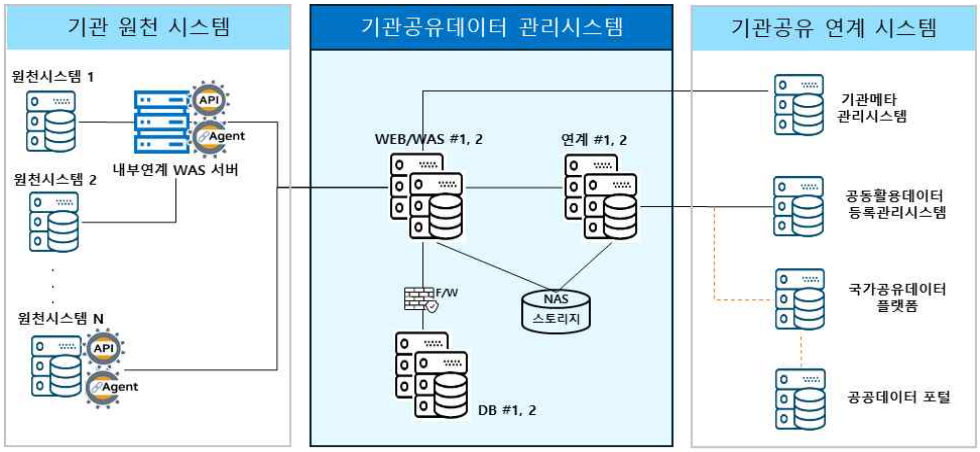
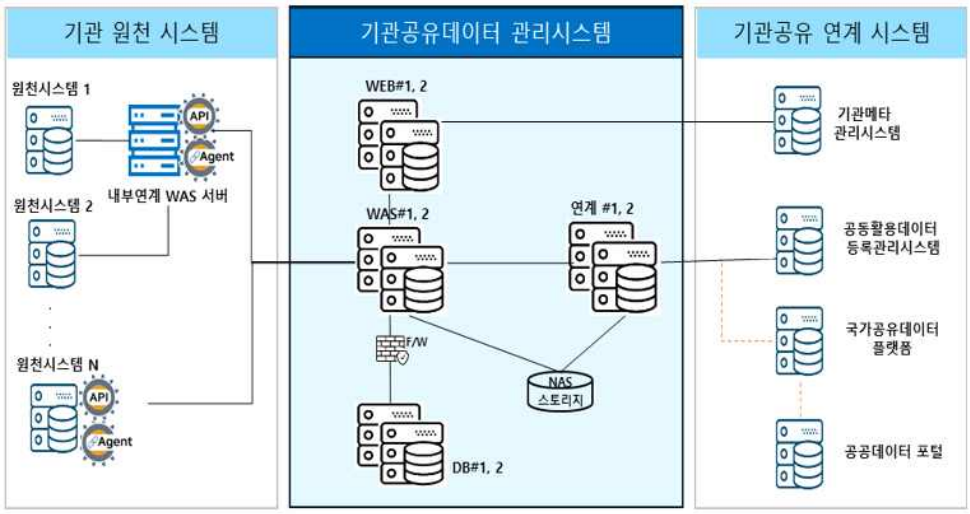
※ Web/Was 서버 분리 구성 시 Web(CPU 2Core, MEM 16GB), Was(CPU 4Core, MEM 16GB) 필요
※ 제시된 사양은 권장사양으로, 기관 환경에 따라 조정 가능
※ 안정적인 서비스 운영을 위해 WEB/WAS, DB 서버 등의 이중화 구성을 권장함. 다만, 기관 여건에 따라 단일 구성도 가능하며, 이중화 시 추가 비용 및 전문인력 투입이 수반될 수 있음

○ 상용 SW 요구사항

| 항목 | 제품명 | 비 고 |
|---|---|---|
| 웹구간암호화 | SSL 인증서 | WEB |
| 전자서명 | MagicLineV 4.0(드림시큐리티) | WEB |
| DB암호화 | PETRA CIPHER V4 (신시웨이) | WAS |

※ 시스템 구축 기관에서 구입

○ 기관공유데이터 관리시스템 구성안(예시)

| 시스템 구성안 | 활용 예 |
|---|---|
| • WEB/WAS 서버 통합<br><br><br>※ 2025년 국가공유데이터 플랫폼 연계 예정<br>※ WEB/WAS 통합서버 내에 Hostname/Port 각각 설정하고 Directory를 구분하여 설정함 | 국가정보자원 관리원(업무망) |
| • WEB/WAS 서버 분리<br><br><br>※ 2025년 국가공유데이터 플랫폼 연계 예정<br>※ WEB/WAS 서버별로 Hostname/Port 및 Directory를 설정함 | 국가정보자원관리원(인터넷망), 기관內 구성 |

**붙임2** **[지표4- ③] 기관공유데이터 관리시스템 설치기관**

## □ 2024년, 2025년 기관공유데이터 관리시스템 설치기관(25개) - 유형1

| 기관유형 | 기관명 |
|---|---|
| 중앙부처 (7) | '24년기후에너지환경부, '24년기상청, '24년산림청, '24년소방청, '24년행정안전부, '24년식품의약품안전처, 농림축산식품부 |
| 광역자치(1) | '24년대구광역시 |
| 공기업·준정부 (13) | '24년국토안전관리원, '24년중소벤처기업진흥공단, 국가철도공단, 축산물품질평가원, 한국가스공사, 한국고용정보원, 한국교통안전공단, 한국도로교통공단, 한국남동발전(주), 한국동서발전(주), 한국서부발전(주), 한국인터넷진흥원, 한국장애인고용공단, |
| 기타공공 (4) | '24년한국환경연구원, 농림수산식품교육문화정보원, 사립학교교직원연금공단, 한국의료기기안전정보원 |

## □ 공동활용형 활용기관(484개) - N/A 처리기관

| 기관유형 | | 기관명 |
|---|---|---|
| 중앙부처 (8) | | 개인정보보호위원회, 기획예산처, 방송미디어통신위원회, 새만금개발청, 우주항공청, 원자력안전위원회, 재외동포청, 행정중심복합도시건설청 |
| 공기업·준정부 (20) | | 공무원연금공단, 소상공인시장진흥공단, 우체국금융개발원, 제주국제자유도시개발센터, 한국가스안전공사, 한국관광공사, 한국법무보호복지공단, 한국무역보험공사, 한국사회보장정보원, 한국조폐공사, 한국산림복지진흥원, 한국석유관리원, 한국에너지공단, 한국연구재단, 한국장학재단, 한국재정정보원, 한전KDN(주), 한국전기안전공사, 한국주택금융공사, 한국해양교통안전공단 |
| 시도교육청 (16) | | 강원특별자치도교육청, 경기도교육청, 경상남도교육청, 경상북도교육청, 광주광역시교육청, 대구광역시교육청, 대전광역시교육청, 부산광역시교육청, 서울특별시교육청, 세종특별자치시교육청, 울산광역시교육청, 인천광역시교육청, 전라남도교육청, 전북특별자치도교육청, 제주특별자치도교육청, 충청남도교육청 |
| 지방공기업 (31) | | 강원개발공사, 경기관광공사, 경기교통공사, 경기평택항만공사, 경남개발공사, 경상북도문화관광공사, 광주광역시관광공사, 광주광역시도시공사, 광주교통공사, 광주환경공단, 대구교통공사, 대구농수산물유통관리공사, 대구도시개발공사, 대전관광공사, 대전광역시시설관리공단, 부산관광공사, 부산교통공사, 부산도시공사, 서울교통공사, 서울물재생시설공단, 서울에너지공사, 세종도시교통공사, 세종특별자치시시설관리공단, 울산광역시도시공사, 울산시설공단, 인천교통공사, 인천도시공사, 인천환경공단, 전남개발공사, 제주에너지공사, 충북개발공사 |
| 기초자치 (226) | 강원특별자치도 (18) | 강릉시, 고성군, 동해시, 삼척시, 속초시, 양구군, 양양군, 영월군, 원주시, 인제군, 정선군, 철원군, 춘천시, 태백시, 평창군, 홍천군, 화천군, 횡성군 |
| | 경기도 (31) | 가평군, 고양시, 과천시, 광명시, 광주시, 구리시, 군포시, 김포시, 남양주시, 동두천시, 부천시, 성남시, 수원시, 시흥시, 안산시, 안성시, 안양시, 양주시, 양평군, 여주시, 연천군, 오산시, 용인시, 의왕시, 의정부시, 이천시, 파주시, 평택시, 포천시, 하남시, 화성시 |

| 기관유형 | 기관명 | |
|---|---|---|
| | 경상남도 (18) | 거제시, 거창군, 고성군, 김해시, 남해군, 밀양시, 사천시, 산청군, 양산시, 의령군, 진주시, 창녕군, 창원시, 통영시, 하동군, 함안군, 함양군, 합천군 |
| | 경상북도 (22) | 경산시, 경주시, 고령군, 구미시, 김천시, 문경시, 봉화군, 상주시, 성주군, 안동시, 영덕군, 영양군, 영주시, 영천시, 예천군, 울릉군, 울진군, 의성군, 청도군, 청송군, 칠곡군, 포항시 |
| | 광주광역시 (5) | 광산구, 남구, 동구, 북구, 서구 |
| | 대구광역시 (9) | 군위군, 남구, 달서구, 달성군, 동구, 북구, 서구, 수성구, 중구 |
| | 대전광역시 (5) | 대덕구, 동구, 서구, 유성구, 중구 |
| | 부산광역시 (16) | 강서구, 금정구, 기장군, 남구, 동구, 동래구, 부산진구, 북구, 사상구, 사하구, 서구, 수영구, 연제구, 영도구, 중구, 해운대구 |
| | 서울특별시 (25) | 강남구, 강동구, 강북구, 강서구, 관악구, 광진구, 구로구, 금천구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 동작구, 마포구, 서대문구, 서초구, 성동구, 성북구, 송파구, 양천구, 영등포구, 용산구, 은평구, 종로구, 중구, 중랑구 |
| | 울산광역시 (5) | 남구, 동구, 북구, 울주군, 중구 |
| | 인천광역시 (10) | 강화군, 계양구, 남동구, 동구, 미추홀구, 부평구, 서구, 연수구, 옹진군, 중구 |
| | 전라남도 (22) | 강진군, 고흥군, 곡성군, 광양시, 구례군, 나주시, 담양군, 목포시, 무안군, 보성군, 순천시, 신안군, 여수시, 영광군, 영암군, 완도군, 장성군, 장흥군, 진도군, 함평군, 해남군, 화순군 |
| | 전북특별자치도 (14) | 고창군, 군산시, 김제시, 남원시, 무주군, 부안군, 순창군, 완주군, 익산시, 임실군, 장수군, 전주시, 정읍시, 진안군 |
| | 충청남도 (15) | 계룡시, 공주시, 금산군, 논산시, 당진시, 보령시, 부여군, 서산시, 서천군, 아산시, 예산군, 천안시, 청양군, 태안군, 홍성군 |
| | 충청북도 (11) | 괴산군, 단양군, 보은군, 영동군, 옥천군, 음성군, 제천시, 증평군, 진천군, 청주시, 충주시 |
| 기타공공 (183) | 건설근로자공제회, 노사발전재단, 학교법인한국폴리텍, 한국고용노동교육원, 한국잡월드, 한국공정거래조정원, (재)우체국시설관리단, 한국우편사업진흥원, 재단법인과학기술사업화진흥원, 국립광주과학관, 국립대구과학관, 국립부산과학관, (재)연구개발특구진흥재단, 한국나노기술원, 한국데이터산업진흥원, 한국원자력의학원, 한국여성과학기술인육성재단, 한국관세정보원, 한국원산지정보원, 강원대학교병원, 강릉원주대학교치과병원, 경북대학교병원, 경북대학교치과병원, 동북아역사재단, 경상국립대학교병원, 부산대학교병원, 부산대학교치과병원, 서울대학교병원, 서울대학교치과병원, 전남대학교병원, 전북대학교병원, 제주대학교병원, 충남대학교병원, 한국고전번역원, 한국보육진흥원, 88관광개발(주), 재단법인한국통계정보원, (재)한국통계진흥원, 국가유산진흥원, 건축공간연구원, 경제인문사회연구회, 대외경제정책연구원, 산업연구원, 한국개발연구원, 한국교통연구원, 한국노동연구원, 한국법제연구원, 한국보건사회연구원, 한국여성정책연구원, 한국직업능력연구원, 한국청소년정책연구원, 한국행정연구원, 한국형사법무정책연구원, 국방전직교육원, 전쟁기념사업회, 한국국방연구원, 가덕도신공항건설공단, 공간정보산업진흥원, 공간정보품질관리원, 국립항공박물관, 새만금개발공사, 재단법인자동차손해배상진흥원, 재단법인건설기술교육원, (재)대한건설기계안전관리원, 주택관리공단(주), 코레일테크(주), 코레일네트웍스(주), 코레일로지스(주), 코레일유통(주), 한국도로공사서비스(주), 한국해외인프라도시개발지원공사, 항공안전기술원, 아시아태평양경제협력체기후센터, (재)차세대수치예보모델개발사업단, 한국기상산업기술원, 중소기업은행, 한국산업은행, 국립낙동강생물자원관, 국립호남권생물자원관, 재단법인한국에너지재단, 한국물기술인증원, 한국상하수도협회, 한국수자원조사기술원, 한국에너지정보문화재단, 한국환경보전원, | |

| 기관유형 | 기관명 |
|---|---|
| | 한전엠씨에스주식회사, 한전원자력연료(주), 예술경영지원센터, 게임물관리위원회, 국립박물관문화재단, 국립아시아문화전당재단, 국악방송, 대한장애인체육회, 대한체육회, 세종학당재단, 재단법인스포츠윤리센터, 영상물등급위원회, 태권도진흥재단, 한국공예디자인문화진흥원, 한국도박문제예방치유원, 한국문학번역원, 한국문화정보원, 한국문화예술교육진흥원, 한국문화진흥주식회사, 한국스포츠레저(주), 한국예술인복지재단, (재)한국저작권보호원, 한국출판문화산업진흥원, 재단법인축산환경관리원, 한식진흥원, 가축위생방역지원본부, 국립농업박물관, 국제식물검역인증원, 한국식품산업클러스터진흥원, 국방과학연구소, 국방기술품질원, 정부법무공단, 재단법인한국보건의료정보원, 국립암센터, 국립중앙의료원, 대구경북첨단의료산업진흥재단, 대한적십자사, 아동권리보장원, 오송첨단의료산업진흥재단, 의료기관평가인증원, 한국공공조직은행, 한국자활복지개발원, 한국장기조직기증원, 중앙사회서비스원, 한국국제보건의료재단, 한국노인인력개발원, 한국보건의료연구원, 한국보건의료인국가시험원, 한국장애인개발원, 한국생명존중희망재단, 한국의료분쟁조정중재원, 한국한의약진흥원, 전국재해구호협회, 일제강제동원피해자지원재단, 민주화운동기념사업회, 국립해양과학관, 국립해양박물관, 국립인천해양박물관, 국립해양생물자원관, 여수광양항만공사, 한국수산자원공단, 한국어촌어항공단, 한국항로표지기술원, 한국해양과학기술원, 한국해양조사협회, 남북교류협력지원협회, 북한이탈주민지원재단, 한국발명진흥회, 한국지식재산보호원, 한국지식재산연구원, 재단법인한국특허기술진흥원, 한국특허전략개발원, 한국벤처투자, 신용보증재단중앙회, (재)장애인기업종합지원센터, 중소벤처기업연구원, 한국투자공사, 주식회사한국중소벤처기업유통원, 한국수출입은행, 재외동포협력센터, 식품안전정보원, 한국원자력안전기술원, 한국원자력안전재단, 한국마약퇴치운동본부, 무역안보관리원, 한국식품안전관리인증원, 양육비이행관리원, 한국양성평등교육진흥원, 한국디자인진흥원, 한국청소년활동진흥원, 한국로봇산업진흥원, 한국산업기술시험원, 한국세라믹기술원, 한국제품안전관리원, 한국탄소산업진흥원, 한국등산트레킹지원센터, 한국임업진흥원, 한국치산기술협회 |

**첨부12** **[지표4-⑤] 가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적 작성 양식**

# [기관명] 가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적[지표4-⑤]

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출

✓ (작성 분량) 아래 목차를 준용하여 **2장 이내 작성**(증빙자료*는 분량 제한 없음)

- 증빙자료를 반드시 제출해야 하고, 증빙자료가 없는 경우 실적으로 인정되지 않음
- 증빙자료는 ①②③④ 순서에 맞춰 **건별 1개**의 PDF파일로 병합(파일명 4-5-연번-기관명-데이터명.pdf), 여러 건일 경우 여러 PDF파일을 한 개의 압축파일로 압축하여 제출(파일명 4-5-기관명.zip)
- 증빙자료에 민감정보가 포함되었을 경우 마스킹 처리 등 민감정보가 노출되지 않도록 조치 후 제출

①공식적인 신청 증빙, ②제공·개방 증빙, ③가명정보 적정성 최종 검토 결과서 또는 합성데이터 안전성·유용성 검증 결과서, ④적정성검토 및 안전성·유용성 검증 결과를 보고한 공식 문서

✓ (실적 등록) 본 보고서와 증빙자료는 평가시스템에 등록

✓ (파일 구성) 1. 아래의 실적 보고서 파일 1부
2. 증빙자료 압축파일 1부

## □ 가명정보, 합성데이터 제공·개방 목록

| 연번 | 구분 | 데이터명 | 신청일자 | 적정성 검토 완료일자/ 안전성 및 유용성 검증일자* | 제공·공유 일자 |
|---|---|---|---|---|---|
| *1* | *가명, 합성* | *수도권 교통카드 이용내역 합성 데이터* | *2025-09-01* | *2026-07-30* | *2026-09-01* |
| *2* | | | | | |
| *3* | | | | | |
| **총계(건수)** | | | **총 00 건** | **가명정보 00건** | **합성데이터 00건** |

※ '데이터명'은 합성데이터 공유 시 기관공유시스템에 등록된 데이터명과 일치해야 하며, 가명정보 제공 시에는 관련 공문 등에 기재된 데이터명과 일치해야 함

* '가명정보'는 적정성 검토 완료일자를, '합성데이터'는 안전성 및 유용성 검증일자를 작성해야 함

※ 1-⑤ 지표에 제출된 실적은 해당 지표의 평가 실적으로 인정하지 않음

**첨부13** **(지표5-①-2) 공공데이터 추진기반 조성 보고서 양식**

# (기관명) 공공데이터 추진기반 조성 노력 (지표5-①-2)

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체, 박스 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출

※ 양식 내 모든 항목은 반드시 포함되어야 하며, 일부 내용 누락 시 점수 차감 혹은 실적 불인정 등이 발생할 수 있음

※ 작성한 실적을 증빙할 수 있는 자료(공식자료, 캡처 등 임의로 수정이 안되는 자료)를 반드시 제출하여야 하며, 증빙자료가 없는 경우 실적으로 인정되지 않을 수 있음

✓ (실적 등록) 본 보고서와 증빙자료는 품질·표준관리 통합시스템에 등록

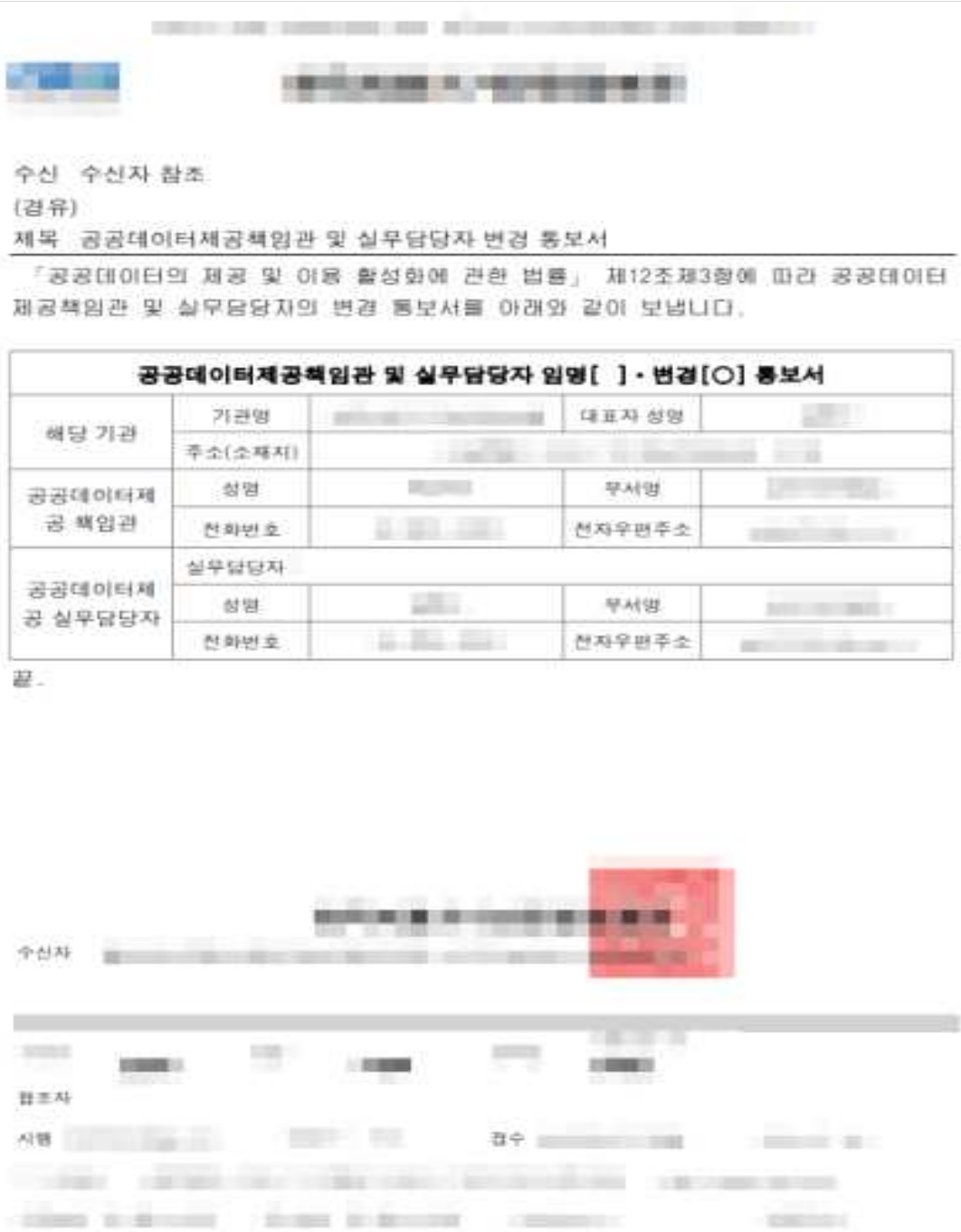
✓ (파일 구성) 1. 공공데이터 추진기반 조성 노력 보고서(증빙자료 포함) 1부

## [공공데이터 제공 관련 인력 및 조직 운영]

### ■ 공공데이터 담당자 이름 및 직책

| 구 분 | 공공데이터 제공책임관 | 공공데이터 실무담당자<br>*대표자 1명만 작성, 증빙과 일치 필요* |
|---|---|---|
| 이 름 | *홍 길 동* | *임 꺽 정* |
| 직 책 | *과 장* | *대 리* |
| 기관홈페이지<br>담당자등록 URL | *www.abc.go.kr/####* | |

## ■ 공공데이터 제공책임관 임명 공식자료* 캡쳐



수신 수신자 참조
(경유)
제목 공공데이터제공책임관 및 실무담당자 변경 통보서

「공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률」 제12조제3항에 따라 공공데이터 제공책임관 및 실무담당자의 변경 통보서를 아래와 같이 보냅니다.

| 공공데이터제공책임관 및 실무담당자 임명[ ] · 변경[○] 통보서 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 해당 기관 | 기관명 | | 대표자 성명 | |
| | 주소(소재지) | | | |
| 공공데이터제공 책임관 | 성명 | | 부서명 | |
| | 전화번호 | | 전자우편주소 | |
| 공공데이터제공 실무담당자 | 실무담당자 | | | |
| | 성명 | | 부서명 | |
| | 전화번호 | | 전자우편주소 | |

끝.

수신자

참조자

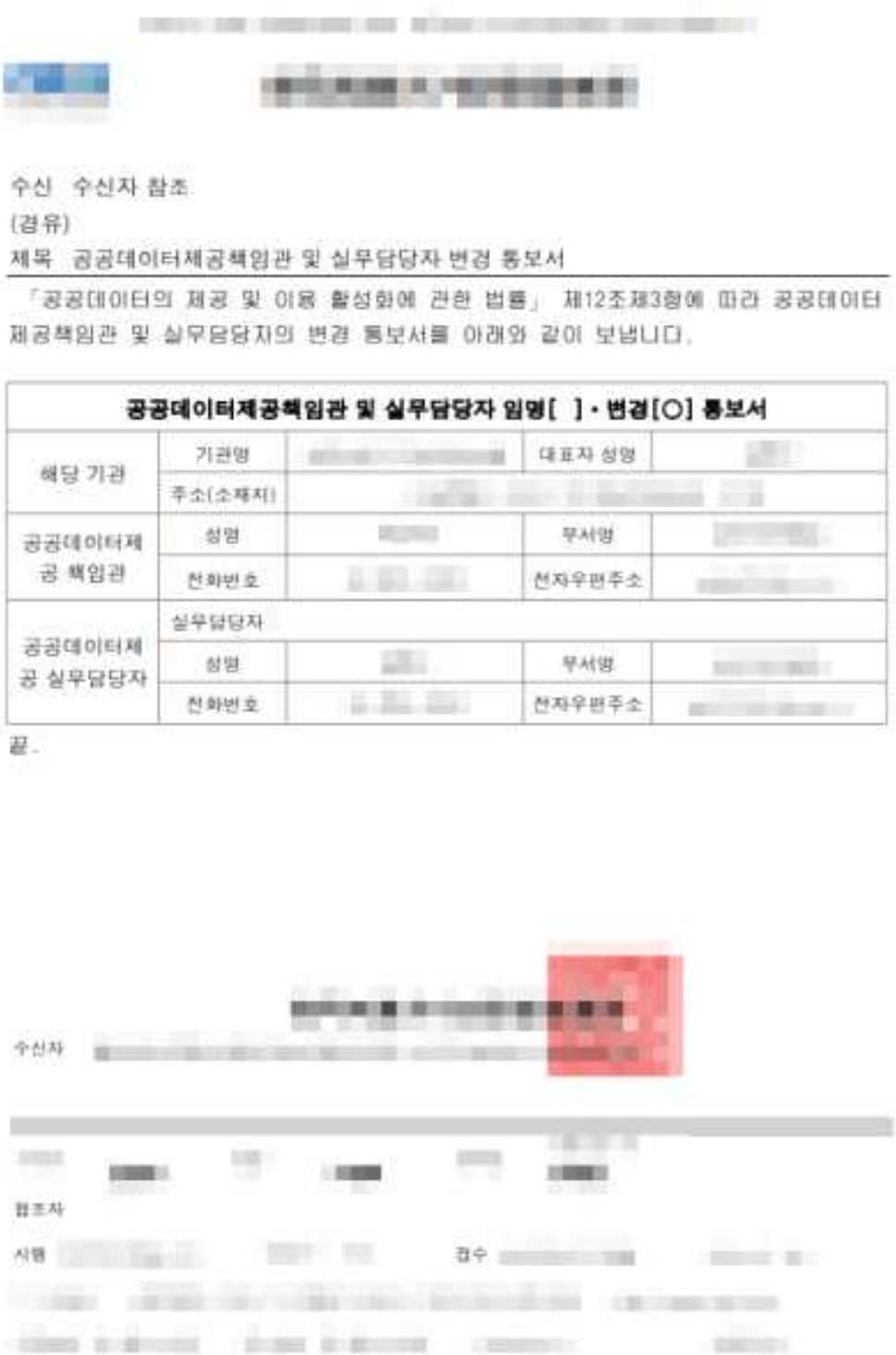
시행 접수

*< 캡쳐 예시 >*

***<공공데이터 제공책임관 임명 공식자료 캡쳐>***

** 행정안전부 수신 실무담당자 임명/변경 통보서 외 내부 임명자료 불인정*

## ■ 공공데이터 실무담당자 임명 공식자료* 캡쳐



수신 수신자 참조
(경유)
제목 공공데이터제공책임관 및 실무담당자 변경 통보서

「공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률」 제12조제3항에 따라 공공데이터 제공책임관 및 실무담당자의 변경 통보서를 아래와 같이 보냅니다.

| 공공데이터제공책임관 및 실무담당자 임명[ ] · 변경[○] 통보서 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 해당 기관 | 기관명 | | 대표자 성명 | |
| | 주소(소재지) | | | |
| 공공데이터제공 책임관 | 성명 | | 부서명 | |
| | 전화번호 | | 전자우편주소 | |
| 공공데이터제공 실무담당자 | 실무담당자 | | | |
| | 성명 | | 부서명 | |
| | 전화번호 | | 전자우편주소 | |

끝.

수신자

협조자

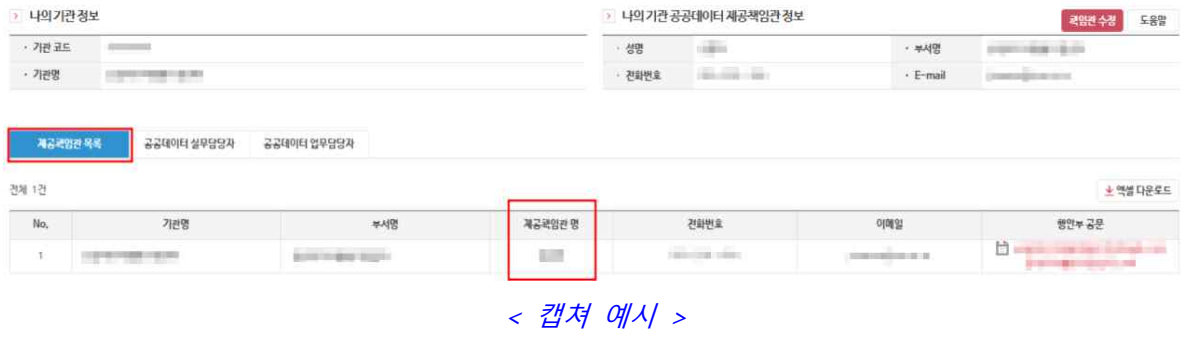
시행 접수

< 캡쳐 예시 >

**<공공데이터 실무담당자 임명 공식자료 캡쳐>**

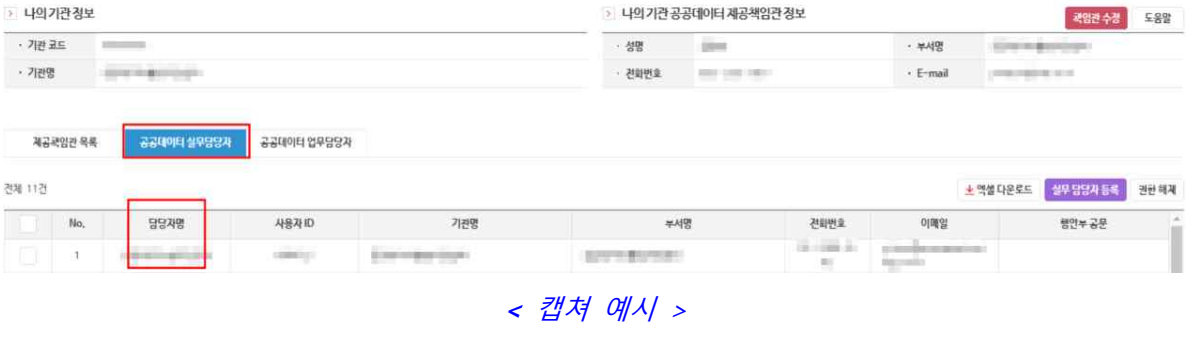
* 행정안전부 수신 실무담당자 임명/변경 통보서 외 내부 임명자료 불인정

## ■ 공공데이터포털內 공공데이터 제공책임관 및 실무담당자 등록 캡쳐




< 캡쳐 예시 >

*<공공데이터포털內 공공데이터 제공책임관 등록화면 캡쳐>*




< 캡쳐 예시 >

*<공공데이터포털內 공공데이터 실무담당자 등록화면 캡쳐>*

## ■ 기관 홈페이지內 공공데이터 제공책임관 및 실무담당자 등록 캡쳐



공공데이터 정의와 의미

- 정의 : 공공기관이 직무상 전자적 방식으로 처리·작성·취득해 관리하고 있는, 부호·문자·음성·음향·영상 등으로 표현된 모든 종류의 데이터입니다.
- 의미 : 공공기관이 이용자에 정보를 재활용할 수 있도록 제공하고, 제공받은 정보를 영리·비영리적으로 이용할 권한을 부여하는 것입니다.

정보공개와 공공데이터 개방의 차이 — 공공데이터포털 바로가기

| 구분 | 정보공개 | 공공데이터개방 |
|---|---|---|
| 목적 | 국민이 필요로 하는 행정정보를 사전에 적극 공개하여 국민의 알권리를 충족 | 공공데이터의 민간 활용을 통한 국민편의 향상, 신규 비즈니스 및 일자리 창출 |
| 주요사례 | ∘ [복지부] 노인,아동 등 복지시설현황<br>∘ [교육부] 학교시설 및 개방 현황<br>∘ [과학기술정보통신부] 무선전화 트래픽 현황<br>∘ 업무추진비, 출장내역 단순자료 등 | ∘ NTIS(국가과학기술정보서비스)<br>∘ 성과마루(기초연구성과제공시스템) |

공공데이터 제공

공공데이터의 제공 및 이용활성화에 관한 법률에 따라 공공데이터제공책임관(제12조)과 제공목록(제19조)을 아래와 같이 공표하며, 법률 제27조에 따라 제공목록에 포함되지 않은 공공데이터를 신청하실수 있습니다.

공공데이터 제공목록 바로가기 | 공공데이터 제공신청 바로가기

공공데이터제공책임관 및 실무담당자 지정

[redacted]

공공데이터 활용지원센터 1566-0025

*< 캡쳐 예시 >*

*<기관 홈페이지內 공공데이터 제공책임관 및 실무담당자 등록 캡쳐>*

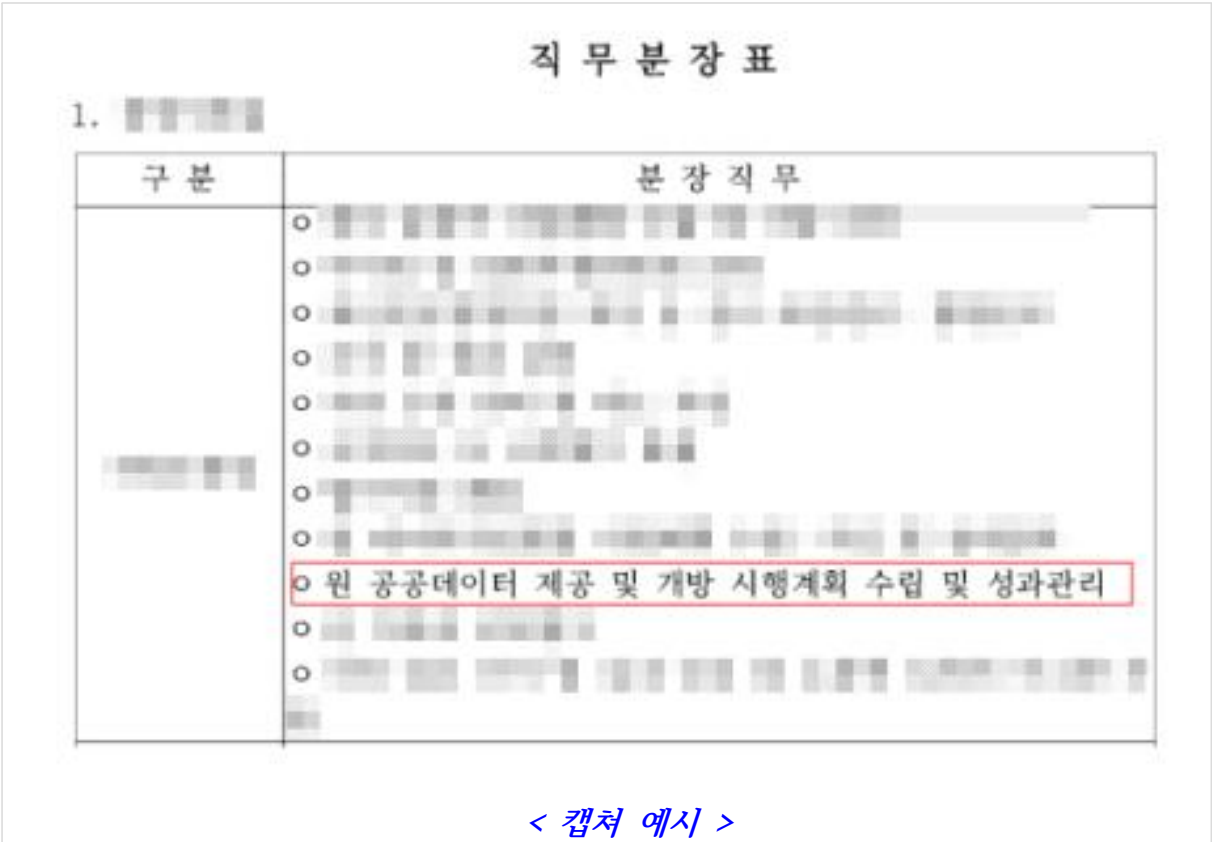
*<[홈페이지 내 담당자 연락처만 적혀있는 경우] 추가 증빙자료>*

# [공공데이터 전담부서 공식 지정]

## ■ 공공데이터 전담부서 지정

| 전담부서명 | *경영기획실* |
|---|---|
| 지정 근거 | *직제시행규칙 제 3조 (조직 및 분장직무), 별표 2* |

## ■ 공공데이터 전담부서 지정 공식자료* 캡쳐


직 무 분 장 표

1. [redacted]

| 구 분 | 분 장 직 무 |
|---|---|
| [redacted] | ○ [redacted]<br>○ [redacted]<br>○ [redacted]<br>○ [redacted]<br>○ [redacted]<br>○ [redacted]<br>○ [redacted]<br>○ [redacted]<br>○ 원 공공데이터 제공 및 개방 시행계획 수립 및 성과관리<br>○ [redacted]<br>○ [redacted] |

*< 캡쳐 예시 >*

***<00기관 직제규정 내 '공공데이터' 단어 포함 영역 캡쳐>***

** 직제규정 등 기관의 공식 규정 문서에 '공공데이터' 관련 업무와 담당 부서(또는 직무)가 명시적으로 규정된 경우에 한하여 인정하며, 단순 내부결재·업무설명 자료는 불인정*

# 첨부14 데이터기반행정 실태점검 전체 실적 개요서 작성 양식

## (기관명) 데이터기반행정 실태점검 전체 실적 개요서

**< 작성 참고사항 >**

✓ 자료 제출 시 청색 글씨, 이탤릭체, 박스 등 작성 참고사항은 삭제하여 제출
✓ (작성방법) 아래 서식에 따라 작성하고 기관 직인을 날인하여 제출
- 개요서 내용의 증빙자료는 각 지표 평가기준에 따라 작성하여 개별 지표에 제출하므로 증빙 또는 증적자료 제출 불필요
- 필요에 따라 각 서식의 줄, 칸을 늘려서 작성

✓ (파일구성) 1. 아래 양식의 개요서 파일(엑셀*) 1부,
* 엑셀서식은 '품질표준관리 통합시스템' 지표에서 다운로드 가능하도록 제공 예정
2. 동일한 내용을 직인날인하여 스캔한 PDF 파일 1부
* 기관 직인이 누락된 경우 실적으로 인정되지 않음

✓ 자료 제출은 공공데이터포털 통합로그인(all.data.go.kr) → 기관시스템 연계 → 품질·표준관리 통합시스템 → 데이터기반행정평가 → 5-1-1지표에 제출

## □ 분석 · 활용 영역

### 1. 데이터 분석 · 정책활용 실적 (3-①-1 지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음* | |
|---|---|---|---|

| 번호 | 과제명 ** | 수행기간 |
|---|---|---|
| *1* | *초등돌봄 수요 예측* | *(분석)*<br>*(활용)* |
| *2* | *CCTV 최적 입지 분석* | *(분석)*<br>*(활용)* |
| *3* | *교통 신호·통행 분석* | *(분석)*<br>*(활용)* |
| **총 00건** | | |

* 실적이 없는 경우 '실적없음' 칸에 체크하고 공란 또는 박스 삭제 후 제출(아래 모든 항목 동일)
** '범정부 데이터분석시스템'에 제출하여 승인된 과제만 작성(시스템에 등록한 과제명과 동일하게 작성)

### 2. AI · 데이터 문해력(리터러시) 교육 실적 (3-②지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음 | |
|---|---|---|---|

| 번호 | 구 분 | 실적 | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 전직원 대상 AI·데이터 분석 교육 이수 실적 (3-②-1지표) | **교육대상(정원)*** | **교육 이수** | **정원대비 이수비율** |
| | | *00명* | *00명* | *00.0%* |

<table>
<tr><th>번호</th><th>구 분</th><th>실적</th></tr>
<tr><td>2</td><td>AI·데이터 분석 전문가 양성 실적 (3-②-2지표)</td><td>
<table>
<tr><th>구 분</th><th>양성실적</th></tr>
<tr><td>합계</td><td>00명</td></tr>
<tr><td>① AI챔피언 인증 또는 자격증 취득자</td><td>00명</td></tr>
<tr><td>② 전문교육이수자</td><td>00명</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

* 기관 정원 (본부(본청,본원) 정원)

※ 1인이 자격증 취득 및 교육이수 동시 충족 시 중복 인정 불가

### 3. 데이터 분석 · 활용역량 진단실시 (3-③-1 지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음 | |
|---|---|---|---|

| 진단방법 | 진단기간 | 진단대상 | 진단인원 |
|---|---|---|---|
| *행안부 역량진단 점검 도구 or 자체 점검* | | *00명* | *00명* |

## □ 공유 영역

### 1. 메타관리시스템 기반 데이터 공유 실적 (4-①-1지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음 | |
|---|---|---|---|

| 구분 | 목표 건수 | 등록 건수 |
|---|---|---|
| 정원기준에 따른 메타기반 공유데이터 목표 건수 | | |

### 2. AI 친화적 행정문서 데이터 공유 실적 (4-①-2지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음 | |
|---|---|---|---|

| 구분 | 목표 건수 | 등록 건수 |
|---|---|---|
| 정원기준에 따른 행정문서 데이터 공유 실적 | | |

### 3. 기관공유데이터 관리시스템 구축 실적 (4-③ 지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음 | |
|---|---|---|---|

| 시스템명 | 구축기간(또는 예정기간) | 예산 (백만원) |
|---|---|---|
| | | |

## 4. 메타데이터의 등록 및 관리 (④-④ 지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음* | |
|---|---|---|---|

| 상반기(6월) | | 하반기(9월) | |
|---|---|---|---|
| 등록대상 테이블 수 | 현행화 테이블 수 | 등록대상 테이블 수 | 현행화 테이블 수 |
| | | | |

## 5. 가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적 (④-⑤지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음* | |
|---|---|---|---|

| 번호 | 정보명 | 신청기관<br>(또는 신청자) | 신청목적 | 제공일 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |

# □ 관리체계 영역

## 1. 데이터기반행정 책임관 임명 (⑤-① 지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음 | |
|---|---|---|---|

| 구 분 | 성명 | 직급 | 직위 | 임명일 |
|---|---|---|---|---|
| 데이터기반행정 책임관 | | *1급* | *본부장* | *2025.6.1 ~ 현재* |

## 2. 전담부서 지정 (⑤-① 지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음 | |
|---|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **전담부서명** | *경영기획실* |
| **지정 근거** | *직제시행규칙 제 3조 (조직 및 분장직무), 별표 2* |
| **증적자료** | *※국가법령정보센터에서 조회된 화면이나 내부규정의 맨 앞장과 해당 조항 내용을 화면 캡처하고, 내용 확인이 쉽도록 하이라이트 처리*<br>*(규정명, 제정일,시행일, 조항 내용이 모두 확인 가능하여야 함)* |

## 3. 담당인력* 운영 (⑤-① 지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음 | |
|---|---|---|---|

| 구 분 | 부서명 | 성명 | 직위 | 담당업무 | 연락처 | 이메일 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 대표 담당자 | | | | | | |
| 담당자 | | | | | | |
| | | | | | | |

* 담당인력은 전담부서 내 '데이터기반행정' 관련 업무를 수행하는 인력을 의미함
(전담부서가 지정되지 않은 기관의 경우 평가담당자 또는 본 개요서 작성자를 대표 담당자로 작성)

## 4. 기관장 추진의지 (⑤-② 지표) :

| 실적 있음 | √ | 실적 없음 | |
|---|---|---|---|

| 번호 | 추진 실적명 | 추진일자 |
|---|---|---|
| *1* | | |
| *2* | | |

※ 데이터기반행정 활성화에 관한 법률 제22조 및 동법 시행령 제21조에 의거 우리 기관의 데이터기반행정 실태 자체 점검결과를 상기와 같이 제출하며 사실과 다름없음을 확인합니다.

o 작성자: 소속 직급(직위) 성명 (서명)

o 확인자*: 소속 직급(직위) 성명 (서명)

**확인자는 데이터기반행정책임관 또는 작성자의 소속 부서장으로 함*

o 제출일: 2026. . .

(기관명) (직인)

# 첨부15 평가지표별 문의처

## □ [공공데이터 제공] 지표 문의처

| 구 분 | 전화번호 | 이메일 |
|---|---|---|
| **대표문의**<br>**(평가운영 전반, 품질·표준관리통합시스템 이용 문의 등)** | 1600-2187 | (품질) gooddata@nia.or.kr<br>(품질 外) asop@nia.or.kr |

| 지표명 | | 부서 | 전화번호 |
|---|---|---|---|
| 1-① 메타관리시스템 기반 공공데이터 개방계획 수립 및 이행 | | 헬프데스크 | 1533-5912 |
| | | 행안부 공공데이터정책과 | 044-205-2470 |
| | | NIA 공공지능데이터개방팀 | 053-230-1568 |
| 1-② AI친화·고가치 데이터 개방 노력 | | 행안부 공공데이터정책과 | 044-205-2472<br>044-205-2469 |
| | | NIA 공공지능데이터개방팀 | 053-230-1568 |
| 1-③ 개방데이터 이용자 지원 실적 | 1-③-1~3 | 행안부 공공데이터정책과 | 044-205-2473 |
| | | NIA 공공지능데이터개방팀 | 053-230-1550 |
| | 1-③-4 | 행안부 디지털인프라혁신과 | 044-205-2866 |
| | | NIA 공공지능데이터기획팀 | 053-230-1510 |
| | 1-③-5 | 행안부 공공데이터정책과 | 044-205-2463 |
| | | NIA 공공지능데이터기획팀 | 02-6191-2063 |
| 1-④ 공공데이터 활용도 제고 노력 및 성과 | 1-④-1 | 행안부 공공데이터정책과 | 044-205-2473 |
| | | NIA 공공지능데이터개방팀 | 053-230-1568 |
| | 1-④-2,3 | 행안부 공공데이터정책과 | 044-205-2418 |
| | | NIA 공공지능데이터기획팀 | 053-230-1503 |
| 1-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 개방 실적 | | 행안부 공공데이터정책과 | 044-205-2469 |
| | | NIA 공공지능데이터개방팀 | 053-230-1563 |
| 2-① 데이터 품질관리 체계 | 2-①-1,5 | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2491 |
| | | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1542 |
| | 2-①-2 | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2490 |
| | | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1535 |
| | 2-①-3,4 | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2492 |
| | | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1536 |
| 2-② 데이터 값 관리 | | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2491 |
| | | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1542 |
| 2-③ 진단결과 조치 | | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2491 |
| | | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1542 |
| 5-① 공공데이터 추진기반 조성 <공공데이터 제공> | | 행안부 공공데이터정책과 | 044-205-2418 |
| | | NIA 공공지능데이터기획팀 | 053-230-1520 |
| 5-② 공공데이터 제공 관련 교육 참여 <공공데이터 제공> | 제공·운영 | 행안부 공공데이터정책과 | 044-205-2418 |
| | | NIA 공공지능데이터기획팀 | 053-230-1520 |
| | 품질관리 | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2490 |
| | | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1537 |

# □ [데이터기반행정] 지표 문의처

| 구분 | | 전화번호 | 이메일 |
|---|---|---|---|
| **대표문의**<br>(평가운영 전반, 품질·표준관리통합시스템 이용 문의 등) | | 1600-2187 | - |
| **중앙** | 한국지능정보사회진흥원(NIA) | 053-230-1596<br>053-230-1939 | niada@nia.or.kr |
| **지방** | 한국지역정보개발원(KLID) | 02-2031-9333<br>02-2031-9335 | klidda@klid.or.kr |
| **시스템문의** | 품질·표준관리통합시스템 | 1600-2187 | - |
| | 기관메타데이터관리시스템 | 1588-0182(내선2번) | gdpm@nia.or.kr |
| | 기관공유데이터관리시스템 | 1588-0182(내선3번) | sharedata@nia.or.kr |

| 지표명 | 부서 | 전화번호 |
|---|---|---|
| 3-① 데이터 분석·활용 실적 및 성과 | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2287 |
| | NIA 지능데이터기반행정팀 | 053-230-1952 |
| 3-② AI·데이터 문해력(리터러시) 교육 실적 | 행안부 공공인공지능혁신과 | 044-205-2289 |
| | NIA 지능데이터기반행정팀 | 053-230-1592 |
| | | 053-230-1956 |
| 3-③-1 데이터 분석·활용역량 진단실시 | 행안부 공공인공지능혁신과 | 044-205-2289 |
| | NIA 지능데이터기반행정팀 | 053-230-1546 |
| | | 053-230-1933 |
| 3-③-2 AI 도입·활용 사례 및 추진 노력 | 행안부 인공지능정부정책과 | 044-205-2711 |
| | | 044-205-2712 |
| | NIA AI정부기획팀 | 053-230-1634 |
| 3-③-3 활성화를 위한 다양한 노력 | 행안부 공공지능데이터정책과 | 044-205-2475 |
| | NIA 지능데이터기반행정팀 | 053-230-1596 |
| | | 053-230-1597 |
| 4-① 데이터 공유 실적 | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2471 |
| | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1539 |
| 4-② 고가치·고활용 공유데이터 발굴 노력 및 실적 | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2471 |
| | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1547 |
| 4-③ 기관공유데이터 관리시스템 구축 실적 | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2485 |
| | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1544 |
| 4-④ 메타데이터의 등록 및 관리 | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2493 |
| | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1573 |
| 4-⑤ 가명정보 제공 및 합성데이터 공유 실적(가점) | 행안부 공공데이터분석관리과 | 044-205-2471 |
| | NIA 공공지능데이터인프라팀 | 053-230-1547 |
| 5-① 추진기반 조성 | 행안부 공공지능데이터정책과 | 044-205-2475 |
| | NIA 지능데이터기반행정팀 | 053-230-1596 |
| | | 053-230-1597 |
| 5-② 기관장 추진 의지 | 행안부 공공지능데이터정책과 | 044-205-2475 |
| | NIA 지능데이터기반행정팀 | 053-230-1596 |
| | | 053-230-1597 |

# 추가안내 2026년 한국지역정보개발원(KLID) 데이터분석 · AI 교육 소개

※ 교육 상세 안내 : KLID 아카데미(https://www.klidacademy.or.kr)

| 분 류 | 구 분 | 교 육 내 용 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 형태 | 과정명 | 교육월 |
| 전직원 교육 (18) | 데이터 (6) | 온라인 | 떠먹여주는 ChatGPT 데이터 분석(feat. 파이썬) | 매월 |
| | | | 비전공자도 할 수 있는 SQL 데이터분석 (feat. ChatGPT) | |
| | | | 직장인이 꼭! 알아야 할 AI 활용 시장 조사 및 데이터 분석 | |
| | | | Python 기반 실전 빅데이터 분석 및 머신러닝 자동화 | |
| | | 화상 | 대화형AI를 활용한 프로그래밍과 데이터분석 | 6월 |
| | | | 업무에 바로쓰는 공공데이터 분석 | 9월 |
| | AI (12) | 온라인 | 반복 업무 탈출! 편집자P의 Cursor AI로 업무 자동화하기 | 매월 |
| | | | 업무 단축 끝판왕! 생성형 AI 마스터 클래스 | |
| | | | Make와 ChatGPT로 완성하는 AI 에이전트 업무자동화 | |
| | | | 보고서의 품질을 높이는 AI 문서 작성 노하우 | |
| | | | 처음 배우는 생성형AI 프로그램개발(LLM) | |
| | | 화상 | 생성형 AI 4대천왕(ChatGPT,Gemini,Claude,Grok) 실전 활용 | 5월 |
| | | | 멀티모달 AI 서비스로 홍보 콘텐츠 만들기 | |
| | | | 초중급자를 위한 에이전트 AI 활용 | 6월 |
| | | | 업무 효율 두 배로! ChatGPT 업무 활용 비법(프롬프트 작성) | |
| | | | 바로 쓰는 업무 자동화 AI 에이전트 만들기(n8n) | 7월 |
| | | | 인공지능(AI)으로 쉽게 유튜브 콘텐츠 만들기 | |
| | | | 생성형 AI 활용! 보고서 작성을 위한 스마트 정보 검색 | 9월 |
| 전문 교육 (3) | 데이터 (1) | 화상 | 생성형AI를 활용한 손쉬운 공공데이터 분석 | 5월 |
| | AI (2) | | [1차] ChatGPT를 활용한 보고서 작성 | 7월 |
| | | | AI 오피스 도구 실무: 한글·엑셀·파워포인트 통합 활용 | 9월 |

※ 전문교육 중 3일 이상(1日 최소 4시간 이상 한정) 집합교육(화상) 이수자만 인정함